

Corea del Sur: proteccionismo y apertura para la transformación económica

ÁNGEL LICONA MICHEL

JOSÉ ERNESTO RANGEL DELGADO¹

RESUMEN: Durante las décadas de 1960 y 1970, Corea del Sur tuvo como estrategia principal para impulsar el crecimiento económico la protección de su mercado de la competencia exterior, así como la elevación de sus niveles de producción y de exportación. A partir de los 80 la estrategia cambió, y el gobierno inició un proceso de apertura de la economía, innovando procesos y productos en sus industrias.

PALABRAS CLAVE: Crecimiento económico, proteccionismo, apertura, conglomerados, Corea del Sur.

ABSTRACT: During the 60's and 70's, South Korea's main strategy for boosting economic growth, was the market protection from foreign competition and the export increment. From the 80's, the strategy changed and the government began a process of opening up the economy by innovating processes and products in their industries.

¹ Profesores investigadores de la Universidad de Colima, México.

José Ernesto Rangel Delgado es doctor en Economía de los Países en Desarrollo, por la Academia de Ciencias de Rusia (1991). Es coordinador del Doctorado en Relaciones Transpacíficas de la Facultad de Economía de la Universidad de Colima, de la cual es profesor, así como también director del Centro Universitario de Estudios e Investigaciones sobre la Cuenca del Pacífico y Centro de Estudios APEC de la misma institución. Contacto: erangel@ucol.mx.

Ángel Licona Michel es doctor en Relaciones Internacionales Transpacíficas, por la Universidad de Colima. Ha publicado numerosos artículos sobre economía, comercio, y ciencia y tecnología en revistas especializadas en la República Mexicana, particularmente sobre aspectos relacionados con la evolución económica de Corea del Sur en el contexto global. Contacto: almichel@ucol.mx.

KEYWORDS: Economic growth, protectionism, opening, conglomerates, South Korea.

Introducción

Corea del Sur (en adelante Corea), por medio de la protección y la apertura de mercado, logró transformar su economía al pasar de la producción de bienes manufacturados, a la generación de bienes y servicios con un alto contenido tecnológico.

Los cambios económicos y tecnológicos que se presentaron en el mundo a partir de las últimas décadas del siglo xx, obligaron a los gobiernos de Corea a implementar diversas estrategias para interactuar con sus empresas y tener éxito en los mercados.

La dinámica tecnológica en los procesos de producción, con ciclos de vida más cortos en los productos, crea nuevos desafíos y oportunidades que exigieron al Gobierno de Corea una búsqueda constante de nuevas formas de organización y producción con sus empresas a fin de generar bienes y servicios con un alto contenido tecnológico, de manera que todos los coreanos participaran en el crecimiento de la economía.

Durante las décadas de los 60 y 70, el gobierno de Corea promovió la producción de bienes exportables de la industria manufacturera, protegiendo a los productores domésticos de la competencia exterior hasta principios de los años 80. Durante este tiempo la economía tuvo tasas de crecimiento anual en su Producto Interno Bruto (PIB) por arriba del 7%. Después de estos años, y con avances tecnológicos logrados por sus empresas, la economía se concentró en la apertura del mercado y en la producción de bienes en cuyo proceso se requiere un alto contenido tecnológico: acero, barcos, autos y semiconductores, entre otros. Los cambios permitieron incrementar las exportaciones, así como las tasas de crecimiento económico y del ingreso per cápita.

En este trabajo se sostiene la hipótesis de que el gobierno de Corea del Sur, por medio del proteccionismo y de la apertura de mercado, realizó ajustes en su forma de interactuar con las empresas, jugando un papel importante aunque no definitorio en el crecimiento y transformación de la economía.

Gobierno protector y promotor en la actividad económica 1960 a 1980

Corea, en los años 60 y 70 del siglo xx, tenía una economía pobre y protegida por la falta de industrialización en sus sectores productivos. En el camino para alcanzar la modernización de su planta productiva, el gobierno tuvo como estrategia expandir la industria ligera, sobresaliendo el ramo textil y el de calzado; los productos generados en estas industrias en su mayoría fueron enfocados para venderse en el exterior. Asimismo, se impulsó el desarrollo de la industria pesada concentrada en la construcción de barcos, autos, etc., así como la metalurgia, lo cual permitió producir acero con elevados niveles de competitividad. En esos años el gobierno coreano estableció altos impuestos a productos iguales o similares que se importaban (Lee, 1998), estimulando con ello la producción doméstica y la expansión del mercado interno.

Las empresas que se vieron fortalecidas con el proteccionismo del mercado coreano fueron los grandes conglomerados conocidos como *chaebol*², los cuales, conjuntamente con el gobierno, impulsaron el avance tecnológico, coadyuvando en la expansión y mejora de sus procesos de producción.

Este avance tecnológico, de acuerdo con Amsden (1989), pasó por tres fases: 1) Imitación. Habiendo sido un país importador de

² Los chaebol son un grupo de sociedades controladas por un pequeño número de accionistas, generalmente de la misma familia del fundador y relacionadas con negocios de muy diversos sectores, que manejan en sus procesos de producción alta tecnología.

tecnología extranjera hasta los años 60 del siglo xx, Corea comenzó a copiarla y a auto aprender de los países industrializados; 2) Aprendizaje. Durante la década de los 70 y principios de los 80, las empresas coreanas adoptan tecnología extranjera a través de la adquisición de licencias, así como de asistencia técnica, y comienzan a incursionar en la innovación de los procesos; y 3) Innovación tecnológica. Durante los 80 y principios de los 90 surge la innovación tanto en los procesos como en los productos, permitiendo a las empresas dedicadas a la producción de autos, electrónicos y semiconductores ganar competitividad en el mercado internacional.

La dinámica en el avance tecnológico de esas dos décadas ayudó a que Corea contara con la estructura económica que le permitió crear tecnología propia y estimular la productividad; de igual manera, las innovaciones generadas en las empresas empujaron el crecimiento tanto de la investigación como de la economía, lográndose la formación de los recursos humanos requeridos para continuar introduciendo –y mejorando– los avances tecnológicos en la esfera productiva.

Protegiendo el mercado, en Corea se logra que sus grandes conglomerados se fortalezcan en sus procesos y en la generación de bienes; gran parte de su producción se canaliza a la exportación, con lo cual se estimulan el crecimiento del ingreso per cápita y la generación de bienes y servicios, logrando que el sector industrial mantenga mayores niveles de crecimiento en su valor agregado, en comparación con el sector servicios y agrícola. Este último, en los años 1978 y 1980, había tenido un decremento en su valor agregado, situación que obligó al gobierno a protegerlo de la competencia exterior. (Ver cuadro 1).

Cuadro 1. Corea del Sur. Crecimiento del valor agregado en los sectores productivos y crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) y del ingreso per cápita, de 1971 a 1980

Año	Valor Agregado en Agricultura %	Valor agregado Industrial %	Valor agregado en servicios %	PIB (%)	Ingreso per cápita (Dólares)
1971	3.9	7.4	9.1	8.2	883
1972	3.2	6.8	4.2	4.5	944
1973	6.8	28.4	7.8	12.0	1,097
1974	5.6	13.9	4.7	7.2	1,260
1975	4.3	11.2	4.6	5.9	1,436
1976	9.5	16.9	7.4	10.6	1,653
1977	2.3	18.5	7.7	10.0	1,904
1978	-10.7	22.4	7.6	9.3	2,193
1979	10.6	6.8	5.7	6.8	2,499
1980	-19.4	-1.4	3.4	-1.5	2,643

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la oecd Factbook: Economic, Environment and social statistics, 2010.

Como se aprecia en el Cuadro 1, la industria mantuvo tasas de crecimiento elevadas, lo cual permite fortalecer la economía en su PIB, mejorar el ingreso per cápita y con ello las condiciones de vida de la sociedad. En los años que van de 1973 a 1978 el crecimiento en el valor agregado en este sector es de dos dígitos, cifras significativas para sentar las bases de un impulso económico generalizado en la economía coreana.

El sector industrial tiene una gran participación en la generación de riqueza, por sus altos niveles de crecimiento en el valor agregado. En ello contribuyó la Corporación Acerera de Pohang (POSCO, por sus siglas en inglés), la cual se concatenó con la industria automotriz y con los astilleros para posicionar sus productos en-

tre las preferencias de los consumidores mundiales. En esos años, gobierno y conglomerados coadyuvan en la transformación de la estructura productiva, al pasar de la industria ligera dedicada en su mayor parte a la producción textil y de calzado, a la industria pesada y química que se concentra en la producción de acero, barcos, petroquímica y generación de maquinaria para la industria ligera (Cuadro 2). Los cambios suscitados en la estructura productiva permiten que la competitividad de la economía coreana se fortalezca en el contexto internacional.

Cuadro 2. Corea del Sur. Participación de la industria ligera y de la industria pesada y química en el PIB, de 1953 a 1997

Año	Industria ligera	Industria pesada y química
1953	78.9	21.1
1955	79.9	20.1
1960	76.6	23.4
1965	68.6	31.4
1970	60.7	39.2
1975	52.1	47.9
1980	46.4	53.6
1985	41.5	58.5
1990	34.1	65.9
1991	31.7	68.3
1992	30.6	69.4
1993	28.4	71.6
1994	27.1	72.9
1995	23.7	76.3
1996	23.8	76.2
1997	22.8	77.2

Fuente: Tomado del libro de Yoon y Lee, 2000, pág. 13.

Los cuadros 1 y 2 muestran el desplazamiento de la industria ligera a la industria pesada y química en importancia de participación en el PIB, viéndose con ello que la economía coreana ganaba terreno en la creación y desarrollo de maquinaria, lo cual fortalece la generación de bienes y servicios con un alto contenido tecnológico.

De 1967 a 1971, en Corea se desarrollaron siete sectores: maquinaria, construcción naviera, textil, electrónica, petroquímica, siderurgia y metales no ferrosos; para los años de 1972 a 1976 la estrategia oficial fue contar con una industria integrada y con un complejo petroquímico, por lo cual llevaron a cabo una política industrial inspirada en la industria pesada y química (Kim y Kim, 1997). Ya desde el año de 1962 habían impulsado una política científica y tecnológica que tenía como objetivo contar con recursos humanos altamente calificados que coadyuvaran en la industrialización del país; por ende, se priorizó en la formación de cuadros profesionales en las ingenierías.

Con una presencia mayor de la industria pesada en la participación del PIB (Cuadro 2), Corea continúa reforzando su estructura productiva y, en los años de 1977 a 1981, trabaja en la mejora de las instituciones encargadas de promover el comercio³, así como incrementar el empleo y el desarrollo de sus recursos humanos a través de un aumento en la inversión en ciencia y tecnología, con lo cual proporcionan certidumbre a los inversores para emprender proyectos y consiguen que el PIB siga con una dinámica a la alza.

Durante las décadas de los 60 y 70, las empresas que lideraron la industrialización de Corea fueron los grandes conglomerados o *chaebol*, mismos que exigieron –y contaron con– créditos preferenciales y dispusieron de divisas, lo cual les permitió transformar

³ La Corporación de Fomento Comercial de Corea (KOTRA, por sus siglas en inglés), fue y es una institución creada para ayudar a los exportadores a crear mercados en el extranjero, proporcionando servicios administrativos y de información. Con ello el gobierno coreano tiene un canal de comunicación directo con las empresas exportadoras, y le permite supervisar y analizar los avances alcanzados en el comercio exterior, reflejados en la entrada de divisas, que coadyuvaran a la industrialización del país.

las técnicas de producción, facilitando su crecimiento y el de la economía en general. Además, el gobierno los benefició con licencias de importación y con un trato tributario favorable.

Las empresas exportadoras aumentaron su producción de manera significativa, y ese aumento se debió, fundamentalmente, a la reducción tributaria que les fue otorgada por el gobierno por considerarlas como las impulsoras de la industrialización y del crecimiento económico (Yoo, 1990). La tasa de reducción tributaria pasó de aproximadamente el 20% a comienzos de los 70 a más del 60% en 1980.

Junto con los incentivos financieros y tributarios, el gobierno adoptó otras medidas para ayudar a la industria pesada y a la industria química. Incrementó el número de instalaciones educativas para formar ingenieros y creó varios institutos de investigación en el sector de la industria pesada y de la industria química. Estas medidas permitieron que algunos sectores de la industria pesada, como lo es el acero y la construcción naval, se volvieran internacionalmente competitivos a finales de la década de los setenta. Sin embargo, otros sectores como maquinaria, electrónica, automotriz y la industria química, tuvieron un crecimiento lento en esa década y, en algunos de éstos, el país ganó competitividad sólo a partir de mediados de los ochenta. Por ejemplo, las exportaciones de maquinaria eran de 300 millones de dólares en 1979, pero al mismo tiempo la importación de máquinas aumentó hasta 3,400 millones de dólares (Lee, 1998).

La economía de Corea, desde los años 60, fue afianzando sus procesos de expansión y reestructuración a través de secuencias dinámicas de industrialización (del ramo textil a la creación de maquinaria; siderurgia y construcción naviera; petroquímica y, de ahí, a la automotriz y la electrónica, entre otras), protegiendo, primeramente, su mercado interno con la aplicación de altos aranceles a aquellos productos provenientes del exterior, lo cual facilitó a la industria coreana la ampliación de los márgenes de aprendizaje e imitación. Paralelamente

al crecimiento y consolidación de su mercado interno, se fue incrementado el valor agregado en sus sectores productivos, superando en la parte industrial a países como Japón, Estados Unidos de América (EUA), Reino Unido y México (cuadro 3).

Cuadro 3. Crecimiento del valor agregado en el sector Industrial en Corea del Sur, Japón, EUA, Reino Unido y México, de 1971 a 1980

Año	Corea del Sur %	Japón %	EUA %	Reino Unido %	México %
1971	7.4	5.7	0.2	0.1	2.0
1972	6.8	8.2	6.0	1.8	9.0
1973	28.4	9.9	7.5	7.3	12.0
1974	13.9	-3.8	-3.9	-4.0	7.2
1975	11.2	-0.2	-6.4	-5.4	5.2
1976	16.9	4.5	6.7	2.2	4.8
1977	18.5	1.7	5.5	4.0	2.2
1978	22.4	4.6	3.4	3.6	11.2
1979	6.8	7.4	-0.7	3.2	11.0
1980	-1.4	2.6	-4.9	-6.3	9.4
Promedio	13.06	4.06	1.34	0.65	7.4

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la OECD Factbook: Economic, Environment and social statistics, 2010.

Como hemos dicho en párrafos anteriores, la protección y facilidades que el gobierno de Corea brindó a sus conglomerados durante los años 60 y 70 y la manera en que éstos supieron aprovechar los incentivos proporcionados, permitieron que hubiera un crecimiento en la competitividad de los bienes y servicios ofertados, gracias también a que las empresas se preocuparon por mejorar permanen-

temente los procesos incrementado el valor agregado con la finalidad de tener éxito en los mercados.

Pero esa etapa de protección y de facilidades otorgadas a los conglomerados o *chaebol*⁴ no pudo continuar y se inicia entonces una nueva transformación de la organización industrial, por medio de una mayor apertura económica, implementándose medidas de racionalización económica (Noland, 2000). Esto fue una consecuencia de la crisis económica que se vivía en el mundo, y en particular en Corea por la subida inesperada de los precios del petróleo⁵.

Apertura de la economía coreana, 1981 a 2008

A principios de la década de los 80, la crisis económica que se vivía en Corea por el aumento de los precios del petróleo, aunada a la deuda del gobierno, obligó a que la protección de la competencia exterior que se brindaba a los grandes conglomerados no pudiera continuarse. Por otra parte, como resultado de las medidas proteccionistas, las empresas coreanas habían ganado competitividad en esos años e incursionaban fuertemente con sus exportaciones a otros países, principalmente EUA, el cual presionó al gobierno de

⁴ De 1961 a 1979 el gobierno de Corea del Sur estuvo liderado por Park Chung-hee (asesinado el 26 de octubre de 1979). El mérito de este gobernante en la economía reside en su papel como impulsor del crecimiento económico. Durante su gobierno, el producto interno bruto creció a un ritmo de 9.2% anual, el ingreso per cápita se incrementó de 87 dólares en 1962 a 1,503 dólares en 1980 y las exportaciones aumentaron una media anual de 32.8%, pasando de 56 millones de dólares en el año de 1961 a 17,500 millones de dólares en el año de 1980. El elevado crecimiento económico que vivió Corea del Sur en los años sesenta y setenta se vio acompañado de una mejoría en el nivel de vida de la sociedad coreana. Una vez que se alcanzó una cómoda prosperidad económica, la restricción de libertades impuesta por el autoritarismo de los gobiernos coreanos fue cada vez menos aceptable. “El resultado fue la creación de una amplia clase media favorable a la redistribución del poder, la participación política y el establecimiento de un gobierno democrático” (De Laurentis, 2001: 27).

⁵ “La caída del régimen de Park coincidió en el tiempo con la más grave crisis económica que atravesaba el país desde la guerra civil, y que tuvo su causa en los fuertes incrementos de los precios del petróleo tras la “revolución iraní” y en la enorme deuda que tenía que soportar el Estado (44,000 millones de dólares en 1983), sólo superada por las de Brasil y México. El PNB cayó un 5% en 1979 y un 6% en 1980, y las exportaciones no se recuperarían hasta 1983”. (De Laurentis, 2001: 25).

Corea para que se abriera a la competencia exterior. Esta situación, además de la crisis mencionada, condujo al país a ir teniendo una moderada apertura comercial y financiera hacia el exterior.

Otro aspecto importante para que se diera la apertura consistió en que, en los años 80, la ventaja comparativa de las manufacturas coreanas se redujo por el surgimiento de competidores en el conjunto de países en desarrollo, originando que las empresas de Corea, junto con su gobierno, emprendieran un cambio estructural en la producción, concentrándose los apoyos en las industrias de uso intensivo de tecnología (Bello y Rosenfeld, 2000; Amsden, 1989).

Para fortalecer y lograr un cambio estructural, durante los años 80 Corea contaba con una elite intelectual denominada *tecnócratas*, a los cuales se les abrieron las puertas permitiendo que obtuvieran altos puestos burocráticos en las instituciones importantes, como el centro de investigación *Korea Development Institute* (KDI por sus siglas en inglés), fundado en 1971. Dicha elite adquirió mayor peso en la planeación del desarrollo coreano gracias a la libertad y apoyo que le otorgó el gobierno de Chun Doo-hwan⁶. Fueron impulsores de la apertura en la economía, y con ello emprendieron el desmantelamiento del modelo de desarrollo proteccionista que se había emprendido con el gobierno de Park Chung-hee durante las décadas de los 60 y 70 (Moon y Rhyu, 2002; Rhee, 1999).

Es importante destacar que la crisis económica y el avance tecnológico exigieron a los coreanos contar con nuevos sistemas de producción, más expuestos a la competencia internacional. Las reglas ya no podían ser las mismas, y los planificadores e inter-

⁶ Culminado el régimen de Park Chung-hee, después de la renuncia del presidente Choi Kyu, (el cual asumió la presidencia con la muerte de Park), se hace del poder el general Chun Doo-hwan el 27 de agosto de 1980. Con él se inauguró la Quinta República; trató de regresar el orden después de las manifestaciones de Kwangju y ordenó arrestar a los opositores políticos Kim Dae-jung y Kim Young-sam, en un intento de consolidar el control interno y silenciar a los movimientos de la oposición. “El 17 de septiembre, Kim Dae-jung era condenado a muerte bajo la acusación de promover la rebelión de Kwangju, pena conmutada más tarde con el exilio” (De Laurentis, 2001: p. 26). El gobierno de Chun Doo-hwan terminó el 16 de diciembre de 1987, año en el que ganó las elecciones el militar Roh Tae-woo, quien asumió la presidencia el 25 de febrero de 1988 (Paz, 2001).

vencionistas gubernamentales se vieron orillados a disminuir su injerencia en la actividad económica para que, por medio de la liberalización y desregulación económica, se redujera la concentración de los grandes conglomerados, se hicieran más eficientes las prácticas económicas y se impulsara más la competitividad de la economía (Noland, 2000).

La nueva senda que toma la economía coreana en estos años es liberalizar y desregularizar la actividad financiera y comercial, teniendo como fin internacionalizar más la economía y dar certidumbre a los inversionistas extranjeros, así como lograr de lleno la producción relacionada con bienes de alta tecnología, situación que, a su vez, conduce a una reestructuración en el mercado interno (Bello y Rosenfeld, 2000).

La liberalización y desregulación de la actividad económica en Corea no influyó en que el gobierno continuara apoyando, con carácter prioritario, los proyectos nacionales vinculados con la investigación y el desarrollo de tecnologías de vanguardia, tales como la electrónica, semiconductores, biotecnología, robótica y nanotecnología, entre otras.

Crear ciencia y tecnología en Corea era impostergable. Desde inicios de los años 80, el país vivía una situación económica desfavorable. Los aumentos tanto en el precio de los energéticos como en las tasas de interés hicieron que los costos de producción fueran más altos, afectando directamente el crecimiento de los conglomerados y ocasionando una escalada de precios que impactó negativamente en la economía y, por ende, en el nivel de vida de gran parte de los coreanos.

Estos acontecimientos motivaron al gobierno para que, asesorado por tecnócratas que regresaban de universidades estadounidenses, durante los años de 1982 a 1986 se concentrara en el control de la inflación, así como en incrementar la competitividad de la industria, reformar el sistema financiero, reajustar las funciones del gobierno (burocracia) en la actividad económica, racionalizar la ad-

ministración fiscal, abrir el mercado y mejorar las calificaciones de los recursos humanos a través de la inversión en ciencia y tecnología (Byung, 1990).

Ante los embates de la escalada de precios que sufrían la economía y la sociedad coreana, se presentan condiciones económicas externas a mediados de la década de los ochenta entre las que sobresale la caída del precio de los energéticos por la oferta de petróleo de Arabia Saudita y el conjunto de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) al mercado mundial. Dicha caída estimula el potencial económico de las empresas al reducir los costos de producción, propiciando el crecimiento económico, producto a su vez, de una caída importante en las tasas de interés y en el tipo de cambio, lo que permite contar con una mayor competitividad de las exportaciones coreanas⁷ en el contexto de la economía mundial.

Como se dijo en párrafos anteriores el alza de las exportaciones coreanas, así como el déficit de la balanza comercial de EUA con el país asiático (ver cuadro 4), incrementa la presión política sobre el gobierno de Corea para que dejara de ser proteccionista y tuviera una mayor apertura comercial.

La presión de mayor apertura tiene efecto. Y la porción de artículos manufacturados importados que en ese momento ya no estaba sometida a ninguna restricción cuantitativa para entrar al mercado de Corea; pasó del 75% al 95% entre los años de 1982 a 1989. Asimismo, los aranceles bajaron de un promedio de 22% en 1983 a 12% en 1989. Aquí es importante decir que esta liberalización y reducción de aranceles en la economía coreana se centraba básicamente en aquellos artículos (productores), que tenían la capacidad para competir internacionalmente, y que además tenían elevados índices de exportación, así como aquellos productos en los cua-

⁷ “La velocidad del crecimiento económico se intensificó en la década de 1980, especialmente en ese tiempo la situación del comercio exterior mejoró por los *tres bajos* (tres razones): intereses bajos, cambios bajos y precios bajos del petróleo, que funcionaron a favor de la economía coreana” (Lim, 2007: 87).

les no existieran sustitutos nacionales competitivos (Moon y Rhyu, 2002; Haggard y Moon, 1995).

Cuadro 4. Balanza Comercial de EUA
con Corea del Sur, de 1985 a 2007
(millones de dólares)

Año	Exportaciones	Importaciones	Saldo
1985	5,956.30	10,013.30	-4,057.00
1986	6,355.00	12,729.20	-6,374.20
1987	8,098.70	16,986.80	-8,888.10
1988	11,231.80	20,105.10	-8,873.30
1989	13,458.60	19,736.50	-6,277.90
1990	14,404.20	18,485.40	-4,081.20
1991	15,505.00	17,018.30	-1,513.30
1992	14,638.70	16,682.30	-2,043.60
1993	14,781.90	17,118.10	-2,336.20
1994	18,025.30	19,629.30	-1,604.00
1995	25,379.90	24,184.00	1,195.90
1996	26,621.10	22,654.90	3,966.20
1997	25,046.10	23,173.20	1,872.90
1998	16,485.40	23,941.70	-7,456.30
1999	22,958.40	31,178.40	-8,220.00
2000	27,830.00	40,307.70	-12,447.70
2001	22,180.70	35,181.50	-13,000.80
2002	22,575.70	35,571.70	-12,996.00
2003	24,072.60	37,229.40	-13,156.80
2004	26,412.50	46,167.90	-19,755.50
2005	27,765.00	43,781.40	-16,016.50
2006	32,441.60	45,803.60	-13,362.00
2007	31,603.40	44,051.60	-12,448.10

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de US Census Bureau.
<http://www.census.gov/foreign-trade/balance/c5800.html> 13 de enero de 2008.

Como se dijo, el éxito de las exportaciones de las empresas coreanas al mercado estadounidense aumentó la presión sobre el gobierno e instituciones por parte del exterior, propiciando la renuncia a estrategias proteccionistas. Sin embargo, como los coreanos habían alcanzado un nivel de industrialización avanzado, y además tenían un mayor conocimiento sobre la economía de mercado, ello les permitió contemplar futuras políticas restrictivas en el comercio exterior, y en los años 80 sólo habían abierto por completo la industria petroquímica, así como ramas industriales donde se tenía un uso intensivo en tecnología y capital. El agrícola es uno de los sectores que sigue siendo protegido de la competencia exterior, debido a que en él se tienen los menores niveles de crecimiento en su valor agregado; la industria electrónica y la automotriz –que es donde se tiene un uso intensivo en tecnología y capital– contribuyen para que la balanza comercial con EUA siga siendo positiva, con excepción de 1995, 1996 y 1997.

En este contexto de balanza comercial positiva para Corea, el PIB continuó con una dinámica alcista, a excepción de los años de 1980 y 1998, donde cayó la producción de bienes y servicios en -1.5% y -6.9%, respectivamente (Cuadro 5). El valor agregado de los sectores productivos en estos mismos años disminuyó en -19.4% y -6.4% en el sector agrícola, y en la parte industrial cayó en -1.4% y -8.2%; los servicios sólo tuvieron una caída de -3.9% en su valor agregado en el año de 1998. El sector que a lo largo de los años ha sido más afectado en su valor agregado es el agrícola, situación que ha llevado al gobierno a seguir protegiéndolo de la competencia exterior.

Cuadro 5. Corea del Sur. Crecimiento del PIB, del PIB per cápita, y del valor agregado de los sectores productivos, de 1980 a 2007

Año	PIB (%)	Agricultura, Silvicultura y Pesca (%)	Industria (%)	Servicios (%)	PIB per cápita (dólares)
1980	-1.5	-19.4	-1.4	3.4	2,643
1981	6.2	18.4	4.7	4.8	3,022
1982	7.3	5.3	8.4	7.0	3,389
1983	10.8	6.0	17.3	7.8	3,845
1984	8.1	-2.1	12.8	7.4	4,260
1985	6.8	4.5	6.0	7.9	4,643
1986	10.6	4.8	14.6	9.0	5,199
1987	11.1	-4.4	16.1	10.1	5,877
1988	10.6	8.2	10.8	10.3	6,660
1989	6.7	-1.0	6.2	7.5	7,306
1990	9.2	-6.5	13.4	7.8	8,203
1991	9.4	2.0	10.2	8.6	9,195
1992	5.9	9.3	2.6	7.1	9,857
1993	6.1	-6.0	6.6	6.8	10,594
1994	8.5	0.4	9.5	7.7	11,623
1995	9.2	5.3	9.8	8.1	13,342
1996	7.0	2.3	7.2	6.2	14,411
1997	4.7	4.6	4.5	5.1	15,205
1998	-6.9	-6.4	-8.2	-3.9	14,220
1999	9.5	5.9	12.2	6.6	15,685
2000	8.5	1.2	11.7	6.1	17,219
2001	3.8	1.1	3.1	4.8	18,174
2002	7.0	-3.5	6.4	7.8	19,656
2003	3.1	-5.3	6.1	1.6	20,181
2004	4.7	9.2	8.8	1.9	21,630
2005	4.6	0.7	5.7	3.4	22,783
2006	4.0	-1.5	6.6	4.2	24,661
2007	4.8	1.1	5.5	4.8	26,574

Fuente: Elaboración propia con base en datos de oecd Factbook: Economic, Environment and social statistics, 2007, 2009 y 2010.

Como puede apreciarse en el Cuadro 5, la tasa de crecimiento del PIB en 1988 fue de 10.6% y en 1989 ésta descendió abruptamente a 6.7%; lo mismo aconteció con el superávit en la balanza comercial con EUA que pasó de 8,873 millones de dólares en 1988, a 6,277 millones de dólares en 1989, y que en 1990 descendió a 4,081 millones de dólares, continuando su caída hasta tener un déficit en los años de 1995, 1996 y 1997 (cuadro 4). En 1997, Corea, además de otras cuatro economías del sudeste asiático, vive una crisis financiera, y para 1998 la generación de bienes y servicios en el país cae en -6.9%.

La crisis financiera de Corea presentó características peculiares, por lo que fue muy distinta a la registrada en Filipinas, Indonesia, Malasia y Tailandia (Bustelo, 2000).

De acuerdo a Bustelo, en el año de 1997 la economía de Corea no presentaba ni una moneda fuertemente apreciada ni un alto déficit en la cuenta corriente “a diferencia de los países del sudeste asiático, que tenían en 1996 o bien ambos problemas (Filipinas y Tailandia), o bien sólo uno de ellos (Malasia) tenía un alto déficit corriente, e Indonesia presentaba una moneda considerablemente apreciada” (Bustelo, 2000: 2). De 1995 a 1997, el won se apreció, en términos reales, sólo un 4.4%, cifra inferior a la registrada en las monedas de los otros cuatro países del sudeste asiático (superior al 12%). En 1997, el déficit por cuenta corriente de Corea fue de 1.7% del PIB, cifra inferior a la registrada, en Tailandia, el cual en el año de 1996 fue de 7.9%. De acuerdo a estos datos, Bustelo infiere que la crisis en Corea no fue una crisis típica de balanza de pagos, sino una crisis provocada inicialmente por problemas de liquidez de bancos y empresas, aunque posteriormente se convirtió en un problema de solvencia internacional. Los efectos de este fenómeno se presentan con mayor intensidad en 1997 y 1998, pero en el año de 1999 la economía muestra una impresionante recuperación en donde sus tasas de crecimiento se acercan a los dos dígitos (Cuadro 5).

La apertura del mercado que había emprendido el gobierno de Corea a partir de la década de los 80 generó éxitos económicos que

se vieron reflejados en su PIB, pero también trajo consigo fracasos, que se reflejaron en la crisis financiera de 1997 y en la consecuente caída en la generación de bienes y servicios en sus sectores productivos durante el año de 1998 (Cuadro 5).

Dicha apertura generó cambios en la economía y en la forma de vincularse el gobierno con las empresas, de acuerdo a las nuevas características que presentaban los mercados. Para 1994, la Junta de Planificación Económica que se había establecido desde los años 60 –y que fue clave para lograr la transformación de la economía coreana– se fusiona con el Ministerio de Finanzas (MOF), lo cual disminuye su poder de intervención en la economía; asimismo, el Ministerio de Transporte se fusiona con el Ministerio de Construcción, se expanden las funciones del Ministerio de Comunicaciones, se reorganiza el Ministerio de Comercio, Industria y Energía, y se crea el Ministerio de Finanzas y Economía (MOFE).

La crisis financiera de 1997 y la caída en el PIB en 1998 dejaron ver la incapacidad del MOFE para manejar la crisis financiera de 1997, lo cual provocó otro cambio, en un intento por resolver los problemas económicos y financieros del país. En 1998, se trasladaron responsabilidades del MOFE a la oficina de presupuestos del gobierno de Corea. Esto obedecía a que el país estaba bajo la orientación y supervisión financiera del Fondo Monetario Internacional (FMI). De acuerdo con las directrices del FMI, se desmantelaron las amplias funciones que tenía el MOFE para intervenir en la economía doméstica, y fue despojado de sus funciones de regulación y supervisión financiera. El Ministerio de Asuntos Exteriores asumió los aspectos relacionados con el comercio que estaban a cargo del Ministerio de Comercio, Industria y Energía; se elevó a estatus de Ministerio a los asuntos vinculados con la ciencia y la tecnología, por la importancia que estas actividades tienen en el quehacer económico de los coreanos (Kim, 1998) y para seguir incrementando la competencia de las empresas coreanas en el contexto mundial.

El FMI también exigió al gobierno de Corea y a la asamblea legislativa aprobar leyes que dieran independencia financiera al Banco Central de Corea o *Bank of Korea* (BK), con lo cual se restringió el financiamiento del desarrollo económico que, desde los años 60, había sido impulsado con políticas monetarias que promovieron y facilitaron la industrialización del país y el crecimiento de la riqueza de la sociedad coreana.

El acuerdo del gobierno de Corea con el FMI para el rescate financiero creó condiciones para facilitar fusiones y adquisiciones con el capital extranjero. Esto fue posible porque el MOFE y el BK estaban impedidos para intervenir en la economía y rescatar a empresas y bancos con problemas financieros. El congelamiento de los créditos contribuyó a que más del 90% de las compañías constructoras se paralizaran. Asimismo, Kia, uno de los mayores conglomerados de la industria automotriz, se declaró en quiebra, al igual que el grupo Halla, dedicado a la construcción de barcos, la ingeniería y los repuestos de automóviles (Chossudovsky, 1998).

Los cambios en la forma de interactuar del gobierno con las empresas han continuado en los últimos años. Lee Myung Bak, el actual presidente de Corea⁸, redujo el número de Ministerios, de 18, a 15⁹. Con ello se pretende incrementar la competitividad de la economía, así como reducir la carga burocrática para la sociedad y hacer más

⁸ Lee Myung Bak fue electo el 19 de diciembre de 2007 y asumió el gobierno a partir del 25 de febrero de 2008. (http://www.korea.net/korea/kor_loca.asp?code=N07, 5 de noviembre de 2009).

⁹ Los Ministerios que formaron parte de las instituciones coreanas hasta el año de 2007 son: 1) Ministerio de Construcción y Transporte (www.moct.go.kr), 2) Ministerio de Ciencia y Tecnología (www.most.go.kr), 3) Ministerio de Educación y Desarrollo de Recursos Humanos (www.moe.go.kr), 4) Ministerio de Trabajo (www.molab.go.kr), 5) Ministerio de Agricultura y Silvicultura (www.mof.go.kr), 6) Ministerio de Cultura y Turismo (www.mct.go.kr), 7) Ministerio de Salud y Seguridad Social (www.mohw.go.kr), 8) Ministerio de Justicia (www.moj.go.kr), 9) Ministerio de Comercio, Industria y Energía (www.mocie.go.kr), 10) Ministerio de Asuntos Exteriores y Comercio (www.mofat.go.kr), 11) Ministerio de Finanzas y Economía (www.mofe.go.kr), 12) Ministerio de Información y Comunicación (www.mic.go.kr), 13) Ministerio de Unificación (www.unikorea.go.kr), 14) Ministerio de Asuntos Marítimos y Pesqueros (www.momof.go.kr), 15) Ministerio de Medio Ambiente (www.me.go.kr), 16) Ministerio de Defensa Nacional (www.mnd.go.kr), 17) Ministerio de Igualdad de Género y Familia (www.mogef.go.kr), 18) Ministerio de Gobierno Administración y Asuntos Internos (www.mogaha.go.kr).

eficientes los trámites para iniciar una empresa. Asimismo, se otorgan incentivos fiscales a las empresas con el objetivo de que sigan invirtiendo en el país.

Los ajustes realizados por el gobierno de Corea dan certidumbre a los inversionistas para que emprendan nuevos proyectos, lo cual permite seguir incrementando sus niveles de comercio y contar con reservas internacionales que en 2010 superaron los 260,000 millones de dólares, nivel equivalente a diez meses de importaciones de mercancías, y una solidez para hacer frente a los compromisos con el exterior.

Corea inició el siglo XXI con una política comercial abierta, negociando acuerdos de libre comercio con Chile, en vigor desde el 1 de abril de 2004; el 2 de marzo de 2006 entró en vigor el Acuerdo de Libre Comercio con Singapur, y desde el 1 de septiembre de 2006 entró en vigor el Acuerdo de Libre Comercio con los Estados Miembros de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), conformada por Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza. De igual manera tiene pactado un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y con los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés).

En el mediano o largo plazo figura un acuerdo trilateral entre Corea del Sur, China y Japón, y la creación de una zona de libre comercio de Asia Oriental integrada por los miembros de la ASEAN¹⁰ y por los tres países mencionados, constituyendo ASEAN + 3. Asimismo, los coreanos han iniciado negociaciones para el establecimiento de un TLC con países como la India, Nueva Zelanda, México, Perú, y con las economías de la Unión Europea¹¹, entre otros, para incre-

¹⁰ Los países miembros de la ASEAN son 10: Brunei Darussalam, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.

¹¹ http://www.sieca.org.gt/Sitio_publico/RelacionesComercialesExternas/NegociacionesComercialesEnCurso/COREA/CAREP_COREA.pdf, 29 de enero de 2007.

http://world.kbs.co.kr/spanish/korea/korea_plus_detail.htm, 15 de junio de 2009.

http://world.kbs.co.kr/spanish/news/news_detail.htm?No=20825, 10 de septiembre de 2009.

http://world.kbs.co.kr/spanish/news/news_detail.htm?No=21450, 6 de noviembre de 2009.

mentar sus exportaciones de bienes y servicios, así como para tener un gran abanico de proveedores de su mercado.

Al igual que la mayoría de los países, Corea muestra que su economía se encuentra inmersa en una continua competencia por ganar mercados. A diferencia de otros, este país entra en la competencia internacional con bases económicas sólidas creadas por el gobierno y sus empresas, ya que, antes de abrirse a la competencia mundial, invirtió en la creación de infraestructura para impulsar la industria del acero, la química, la automovilística y la electrónica, logrando una amplia competitividad mundial. Se supo pues aprovechar las ventajas proporcionadas, además de que se contó con la masa crítica requerida para sacar adelante sus negocios y seguir por la senda competitiva, elevando el valor agregado en sus sectores productivos, así como sus tasas de crecimiento económico.

Podemos ver cómo el gobierno de Corea, después de los años 80, tiene que hacer ajustes en la forma de vincularse con las empresas, disminuyendo su margen de acción en la economía. Dicha situación hace que esta economía navegue en nuevas corrientes que la obligan a tener mayor apertura, así como una flexibilidad laboral que incluye procedimientos para disminuir los salarios y despedir a los trabajadores excedentes con el fin de que las empresas muestren una mayor rentabilidad en sus activos y, con ello, puedan llegar al país mayores inversiones del exterior. Asimismo, se han implementado medidas que buscan: 1) simplificar los procedimientos para la obtención de licencias, como forma de facilitar el establecimiento de nuevas empresas; 2) incrementar el acceso al mercado agrícola y pesquero mediante la abolición gubernamental de barreras de entrada (tales como la inversión inicial de capital y la regulación de la zona de mercadeo del producto) y 3) eliminar las regulaciones de inspección gubernamental de las exportaciones, con el propósito de estimular la autonomía del mercado (Kim, 1998).

Conclusiones

Corea del Sur tuvo una transición económica en la que pasó de un mercado proteccionista a uno de mayor apertura con el exterior. Sus empresas trabajaron para generar bienes con un alto valor agregado y ello les permitió ser exitosas en los mercados mundiales; asimismo, su vinculación con el exterior contribuyó a crear sinergias con el gobierno, con los centros de investigación y con la sociedad, lo cual ayudó en la creación de infraestructura para apoyar el desarrollo tecnológico de las industrias del acero, química, electrónica y automotriz. El Gobierno fomentó la importación de materias primas y de tecnología –en detrimento de los bienes de consumo– e impulsó las inversiones, para que los sectores productivos mejoraran sus procesos en los bienes y servicios que producían, ganando así competitividad con el resto del mundo.

La injerencia del gobierno en la economía facilitó el otorgamiento de créditos dirigidos a los grandes conglomerados, así como una protección de la competencia del exterior en los años 60 y 70. En los años 80 y 90 esta situación cambió, y el gobierno comenzó a abandonar lentamente su intervencionismo en la economía; sus empresas para estos años contaban con avances tecnológicos suficientes para hacerle frente a la competencia proveniente del exterior.

La apertura y la mayor vinculación con los mercados internacionales propiciaron que la economía coreana se contagiara con la crisis financiera que afectó a algunos países del sudeste asiático en 1997. El gobierno tuvo que hacer acuerdos con el FMI, situación que obligó a una apertura aún mayor de la economía. Asimismo, se restringió la participación del Banco de Korea y del Ministerio de Finanzas y Economía, los cuales ya no podían entrar al rescate de las empresas que estuvieran en crisis o con números rojos.

Los cambios realizados en la economía de Corea fortalecieron su estructura productiva, y el país superó exitosamente los emba-

tes económicos y financieros que se le presentaron con la crisis de 1997, teniendo en el año de 1999 un crecimiento del PIB del 9.5%.

En general, la economía coreana ha tenido un impresionante crecimiento, mismo que se ve reflejado no sólo en su PIB y en el aumento al valor agregado, sino también en su ingreso per cápita, que en 1980 era de 2,643 dólares, en los años noventa superó los 8,000 dólares, en el 2000 pasó a ser de 16,344 dólares, en 2005 logra tener 21,342 dólares, en el 2007 alcanza los 26,574 dólares, y para 2011 supera los 30 mil dólares. Con ello se muestra que, a pesar de la apertura y de los vaivenes económicos, la producción de bienes y el ingreso de las familias continúan con una dinámica positiva. De igual manera se observa que el gobierno, con los cambios realizados a partir de los años 60 y con la evolución en su forma de interactuar con las empresas, sigue jugando un papel importante –aunque no definitorio– en la transformación y en el crecimiento de la competitividad de los sectores productivos.

Bibliografía

- ROMERO CASTILLA, Alfredo: “Trasfondo histórico de las relaciones entre México y la República de Corea”, en *Los vínculos Corea del Sur-México: historia, política y economía*. Compilador: José Ernesto Rangel Delgado. Ed. Universidad de Colima. Colima, Col., 2007, pp. 19-31.
- AMSDEN, Alice: *Asian's Next Giant South Korea and Late Industrialization*. Ed. Oxford University Press. New Cork Oxford, 1989.
- AMSDEN, Alice y KIM, Linsu: *The role of transnational corporations in the production and exports of the Korean automobile industry*. Division of Research. Harvard Business School, 1989.
- LEE, Boon-Chye Lee: *Growth Factors of the Korean Economy and the Role of Industrial Policy*. Korean Economic Research Institute. Seoul, 1998.
- RHEE, Chongik: *Collected Essays on Korean Politics and Public Administration*. Ed. The Chongju University. Republic of Korea, 1991.

- MOON, Chung-In y RHYU, Sang-Young: “Dismantling the Development State”, en *Redefining Korean Politics Lost Paradigm and New Vision*. Edited by Young Rae Kim, Hochul Lee and In-Sub Mah; Ed. Published by the Korean Political Science Association. Republic of Korea, 2002, pp. 101-124.
- DE LAURENTIS OLLERO, Ernesto: “Historia reciente de Corea. De la división del país a la transición democrática. Breve repaso histórico”, en *Corea frente a los desafíos del Siglo XXI*. Coord. Ojeda, Alfonso et al. Ed. Centro Español de Investigaciones Coreanas. España, 2001, pp. 17-30.
- PAZ, Gonzalo S.: “La transición democrática de la República de Corea”, en *Corea frente a los desafíos del Siglo XXI*. Coord. Ojeda Alfonso et al. Ed. Centro Español de Investigaciones Coreanas. España, 2001, pp. 30-49.
- LEE, Hong-koo: “How to Institutionalize Liberal Democracy in Korea?”, en *Redefining Korean Politics Lost Paradigm and New Vision*. Edited by Young Rae Kim, Hochul Lee and In-Sub Mah; Ed. Published by the Korean Political Science Association. Republic of Korea, 2002, pp. 13-16.
- YOON, Heon Deok y LEE, Youn Jai: *Korean SMEs Toward New Millennium-Status and Prospects*. Ed. The Asia Foundation Graduate School of Small Business, Soongsil University. Seoul, Corea del Sur, 2000.
- Investment Environment & Business Opportunities: *Korea: your fast track to success*. Invest Korea, 2007.
- YOO, J.: “The Industrial Policy of the 1970s and the Evolution of the Manufacturing Sector in Korea”. Korea Development Institute, 1990.
- KIM, K. y KIM, J.: “Korean Economic Development: an Overview,” en CHA, Dong-Se; KIM, Kwang Suk y PERKINS, Dwight H. Eds.: *The Korean Economy 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute, 1997.
- NOLAND, Marcus: *Avoiding the Apocalypse. The Future of the two Koreas*; Edited by Institute For International Economics. Washington, United States of America, 2000.
- BYUNG, Nak Song: *The rise of the Korean Economy*. Printed in Hong Kong, published by Oxford University Press, Warwick House. Hong Kong, 1990.

- CHAE, Shick Chung; JOO, Sangyoung y DOO, Yong Yang: *Foreign Exchange Market Liberalization: The Case of Korea*. Published by Korea Institute for International Economic Policy (KIEP). Korea, 2000.
- HAGGARD, Stephan y MOON, Chung-in: “The State, Politics, and Economic Development in Postwar South Korea”, en *State and Society in Contemporary Korea*. Editado por Hagen Koo. Ed. Cornell University. United States of America, 1995, pp. 51-94.
- LIM, Su-Jim: “República de Corea: Reforma agraria, guerra y modernización”, en *Los vínculos Corea del Sur-México historia, política y economía*, compilador José Ernesto Rangel Delgado. Ed. Universidad de Colima. Colima, Col., 2007, pp. 77-98.
- KANG, T.W.: *¿Será Corea el próximo Japón? Estructura, estrategia y tácticas que explican su creciente éxito como potencia industrial*. Editorial Norma. Bogotá, Colombia, 1989.
- BELLO, Walden y ROSENFELD, Stephanie: *Dragons in Distress: Asia's Miracle Economies in crisis*. Ed. Penguin Books. Economics Current Events, 2000.
- LIM, Wonhyuk: “The Emergence of the Chaebol and the Origins of the Chaebol Problem”, en *Economic Crisis and Corporate Restructuring in Korea*. Editado por Stephan Haggard, Wonhyuk Lim and Euisung Kim. Cambridge University Press, 2003, pp. 35-52.
- HA, Young-Sun: “The historical development of Korean Globalization: Kukchehwa and Segyehwa”, en *Democratization and Globalization in Korea: Assessments and Prospects*. Editado por Chung-in Moon y Jongryn Mo; Ed. Yonsei University. Republic of Korea, 1999, pp. 159-178.

Fuentes electrónicas:

- CHOSSUDOVSKY, Michel: “El rescate de Corea del Sur”, 1998. Accesible a texto completo en http://www.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id=1034, 24 de noviembre de 2006.
- MOE <http://www.moe.go.kr>, 28 de diciembre de 2007.

- MOE <http://english.moe.go.kr/main.jsp?idx=020101>, 19 de noviembre de 2007.
- MOFE <http://english.mofe.go.kr/about/history.php>, 23 de agosto de 2008.
- MOST <http://www.most.go.kr/en/>, 20 de noviembre de 2007.
- OECD Factbook, Economic, Environment and social statistics, 2010. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-factbook-2010_factbook-2010-en, 23 de febrero de 2011.
- OECD Factbook, Economic, Environment and social statistics, 2009. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-factbook-2009_factbook-2009-en, 20 de octubre de 2009.
- OECD Factbook, Economic, Environment and social statistics, 2007. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-factbook-2007_9789264048027-en, 23 de marzo de 2009.
- BUSTELO, Pablo: “Perspectivas económicas de Corea del Sur tras las crisis asiáticas”, conferencia presentada en el Primer Simposio Internacional sobre Corea frente a los desafíos del siglo XXI; Madrid, 29-30 de noviembre de 2000; accesible a texto completo en <http://bustelo.homepage.com/papers.html>, 17 de noviembre de 2006.
- KIM, PanSuk: “La reforma administrativa en Corea”, 1998. Accesible a texto completo en <http://www.google.com.mx/search?q=cache:ea97nkiXCj0J:www.clad.org.ve/rev11/0030113.pdf+periodo+de+gobierno+de+park+chung+he&hl=es>, 10 de septiembre de 2007.