

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes

Amairany Aragón Valenzuela¹

Ana María Jiménez Guzmán

Mariana Guadalupe Sánchez Madrigal

Resumen: Dentro de este artículo, exploramos la diplomacia animal como herramienta en las relaciones internacionales, específicamente desde la perspectiva de los pandas y los ajolotes. A través de la estratégica diplomacia panda de China, se muestra cómo es posible que los animales logren fortalecer vínculos diplomáticos y proyecten una imagen positiva del país. Por otro lado, el ajolote, símbolo de la cultura mexicana, es un reflejo del potencial y los desafíos a los que la política exterior mexicana se enfrenta, en especial, en temas de conservación.

También, en este artículo abordamos las implicaciones éticas y políticas de usar animales en peligro de extinción como una herramienta diplomática. En el contexto de crisis ambientales, el gobierno carga con la responsabilidad de proteger a estas especies y sus hábitats. Finalmente, invitamos a reflexionar acerca del equilibrio existente entre utilizar a los animales como un símbolo nacional y su preservación, subrayando la necesidad de una visión más ética y sostenible dentro de esta práctica.

Palabras clave: Diplomacia animal, Poder Blando, Cultura, China, México, Pandas, Ajolote.

Abstract: In this article, we explore animal diplomacy as an implement in international relations, specifically from the perspective of pandas and axolotls. Through the strategic diplomacy of China, shows how it is possible for animals to strengthen diplomatic bonds and project a positive image of the country. On the other hand, the axolotl, a symbol of Mexican culture, is a reflection of the potential and challenges facing Mexican foreign policy, especially on preservation issues.

¹ Estudiantes de Relaciones Internacionales de la Universidad de Guadalajara.

Also, in this article we address the ethical and political implications of using animals in danger of extinction as a diplomatic tool. In the context of an environmental crisis, the government bears the responsibility to protect these species and their habitats. Finally, we invite you to reflect upon the current balance between using animals as a national symbol and its preservation, underlining the need for a more ethical and sustainable view inside this practice.

Keywords: Animal diplomacy, Soft Power, Culture, China, Mexico, Pandas, Axolotls

Introducción:

La diplomacia de los animales se entiende como el empleo estratégico de especies emblemáticas, particularmente en vías de extinción, en las relaciones internacionales con el propósito de consolidar y fortalecer vínculos bilaterales y fomentar la cooperación en distintos ámbitos. Esta práctica, también denominada diplomacia de la fauna, ha sido utilizada históricamente por diversos países mediante el préstamo, obsequio o intercambio de animales representativos, como manifestación simbólica de buena voluntad, respeto mutuo y acercamiento cultural.

Uno de los casos emblemáticos es el de la diplomacia del panda, desarrollada por la República Popular China a partir de la década de 1950. A través del envío de ejemplares de pandas gigantes, considerado símbolos nacionales, a países estratégicos entre ellos Estados Unidos, Japón y México, el gobierno chino ha creado una política exterior la cual combina elementos de conservación, prestigio internacional y poder blando (*soft power*) (Cerde Dueñas, 2019; Felbab-Brown, 2022).

Por otro lado, México posee una especie de profundo arraigo simbólico, cultural y ecológico: el ajolote (*Ambystoma mexicanum*). No obstante, esta especie ha sido escasamente considerada en el ámbito diplomático, a pesar de su potencial para representar al país en contextos internacionales.

En este sentido, el presente artículo propone un análisis comparativo entre el modelo de diplomacia animal implementado por China mediante el panda gigante y la posible incorporación del ajolote como instrumento de diplomacia cultural por parte del Estado mexicano. Este mismo se plantea a partir de las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuáles son las implicaciones políticas, culturales y simbólicas del uso de animales en la diplomacia contemporánea? ¿Qué lecciones ofrece el modelo chino de diplomacia del panda que podrían ser adaptadas por México a través del ajolote? ¿Cuáles son los posibles beneficios y desafíos éticos de institucionalizar la diplomacia del ajolote en el escenario internacional?

Para responder a estas preguntas, se emplea una metodología cualitativa con enfoque analítico-comparativo, centrada en el estudio de caso de la diplomacia del panda y su posible adaptación al contexto mexicano, con la finalidad de comprender de qué manera los pandas y ajolotes actúan como instrumentos de política exterior y de promoción cultural. Buscando que a través de este enfoque se puedan identificar patrones, contrastes y lecciones que permitan reflexionar sobre el potencial diplomático del ajolote en el ámbito internacional.

Orígenes de la diplomacia del panda: historia y consolidación

La diplomacia del panda es una práctica única y fascinante que ha sido utilizada por China como una herramienta de política exterior desde hace siglos. Esta estrategia consiste en el envío de pandas gigantes a otros países como un gesto de buena voluntad y amistad. Los pandas, considerados tesoros nacionales en China, se han convertido en símbolos de la diplomacia y la cooperación internacional. A lo largo de la historia, estos animales han jugado un papel crucial en la construcción y fortalecimiento de las relaciones diplomáticas entre China y otras naciones.

La historia de la diplomacia del panda se remonta a la antigüedad, donde los pandas eran considerados símbolos de una relación amistosa y eran ofrecidos como tributos a los emperadores chinos. Durante la dinastía Tang (618-907 D.C.) se registraron los primeros casos de pandas enviados como regalos diplomáticos a Japón y Corea para fortalecer las

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes | Aragón, Jiménez y Sánchez
relaciones diplomáticas. Sin embargo, fue hasta el siglo XX cuando la diplomacia del panda comenzó a transformarse en una estrategia de política exterior más formalizada.

En 1941, durante la Segunda Guerra Mundial, la República de China envió dos pandas gigantes a los Estados Unidos como un gesto de agradecimiento por la ayuda recibida en la guerra sino-japonesa. Este acto marcó el inicio de la diplomacia del panda en la era moderna. La entonces Primera Dama de la República de China, Soong May- Ling, organizó el envío de un par de pandas como un símbolo de la colaboración entre ambos países durante la guerra. Este evento representó un punto de inflexión en las relaciones diplomáticas internacionales, iniciando una nueva forma de diplomacia que utiliza a estos osos como embajadores de buena voluntad.

La diplomacia del panda continuó desarrollándose a lo largo del siglo pasado, especialmente durante la década de 1970, cuando la República Popular China (RPCh) utilizó este recurso como parte de su estrategia para limar asperezas con otras naciones. En 1972, un ejemplo emblemático de esta práctica ocurrió cuando la RPCh regaló dos pandas, Ling- Ling y Hsing- Hsing, a los Estados Unidos meses posteriores a la histórica visita del presidente Richard Nixon a Beijing, un evento que marcó la apertura de las relaciones diplomáticas entre ambos países. Este acto de buena voluntad fue percibido como una forma simbólica de acercamiento durante la Guerra Fría, ayudando a suavizar las tensiones entre Estados Unidos y China. La llegada de Ling Ling y Hsing Hsing a Washington D.C. Fue un evento mediático significativo, convirtiéndose en una de las principales atracciones del Zoológico Nacional del Smithsonian. Su presencia no solo mejoró las relaciones diplomáticas entre China y Estados Unidos, sino que también captó la atención mundial, incrementando el interés por la conservación de estos exclusivos animales.

En 1984, China cambió su política de regalar pandas a otros países y comenzó a arrendarlos por medio de contratos. Este cambio permitió a China mantener un mayor control sobre los pandas y utilizar los ingresos generados por los arrendamientos para financiar programas de conservación. La diplomacia del panda se cimentó así en una herramienta de *soft power*, utilizada para mejorar las relaciones diplomáticas y promover la imagen de China en el extranjero.

Estados Unidos ha sido un ejemplo notable como país partícipe en la diplomacia del panda, al ser el país con mayor recepción de pandas fuera de China. Además del envío de estos especímenes en 1972, en el año 2000, China envió dos pandas más, Mei Xiang y Tian Tian, al Zoológico Nacional de Washington. Estos animales, al igual que Ling Ling y Hsing Hsing, se convirtieron en una atracción popular y simbolizaron la cooperación entre China y Estados Unidos para trabajar en la conservación de especies en peligro de extinción.

Por otro lado, Japón también ha sido un importante receptor de pandas a lo largo de los años. En 1972, China envió dos pandas, Kang Kang y Lan Lan, al Zoológico de Ueno en Tokio como parte de un acuerdo diplomático. Este gesto, similar al caso estadounidense, ayudó a fortalecer las relaciones entre China y Japón y promovió la cooperación en salvaguardar a la vida silvestre.

En el caso de Europa, uno de los ejemplos más recientes de la diplomacia del panda es el envío de dos pandas: Jin Xi y Zhu Yu, al Zoológico de Madrid en 2024. Este acuerdo de arrendamiento de diez años no solo simboliza la amistad entre China y España, sino que también promueve el comercio entre ambos países y el cuidado y monitoreo de los pandas arrendados.

México también ha sido parte de la diplomacia del panda. En 1975, China envió como obsequio dos pandas, Ying Ying y Pe Pe, al Zoológico de Chapultepec en la Ciudad de México. Este gesto fue una muestra de agradecimiento y parte de un esfuerzo por fortalecer las relaciones diplomáticas entre China y México. Como resultado de este regalo, el Zoológico de Chapultepec ganaría popularidad y se convertiría en un promotor de la conservación de la especie, todo por el precio de reconocer a la República Popular China como un Estado legítimo ante las Naciones Unidas en lugar de Taiwán (Cerdeña, 2019). La diplomacia del panda en México ha sido vista como un símbolo de la amistad entre los dos países y ha contribuido a mejorar las relaciones bilaterales.

El panda como emblema de la diplomacia china

La “diplomacia del panda” es una de las herramientas de *soft power* o poder blando dentro del catálogo de la política exterior china. El poder blando se refiere a la capacidad de

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes | Aragón, Jiménez y Sánchez

influencia que un Estado ejerce sobre otros sin recurrir a la coerción; es decir, en lugar de imponer, persuade o seduce, logrando que otros actores adopten conductas alineadas con sus intereses por voluntad propia (Nye, 1990). Los pandas, animales endémicos de China y considerados un tesoro nacional, se han convertido en un símbolo de identidad nacional y de prestigio internacional, que el gobierno chino utiliza para mejorar tanto su imagen como sus relaciones bilaterales con el resto del mundo.

El envío o préstamo de pandas gigantes a zoológicos en el extranjero, generalmente mediante contratos de arrendamiento y con cláusulas específicas, implican una tarifa de un millón de dólares anuales, la cual no solo es usada para apoyar a la conservación de la especie, sino que también crea compromisos diplomáticos. El incumplimiento de las cláusulas contractuales conlleva el retiro de los pandas, como ocurrió con Estados Unidos en 2023.

Este mecanismo no solo tiene el objetivo de conservación y monitoreo de la especie, sino que conlleva un significado político: es un gesto de amistad y cooperación entre China y el país receptor. Para el caso chino, el panda resulta ser el animal perfecto para ese fin, ya que no solamente es considerado adorable por la comunidad internacional, sino que su presencia en un zoológico extranjero representa la existencia de una relación diplomática activa y favorable con Beijing (Anderlini, 2017a).

Pero, ¿por qué tomarse la gran molestia de comenzar un complejo proceso burocrático para adquirir un par de pandas por un plazo determinado? Más allá de fomentar su reproducción y evitar su extinción, o de generar una nueva atracción turística en zoológicos nacionales, el verdadero valor del contrato radica en las implicaciones geopolíticas y económicas que conlleva. La obtención del acuerdo abre la puerta a oportunidades comerciales y a la profundización de vínculos estratégicos con China. Además, significa aceptar indirectamente los principios diplomáticos chinos, como el reconocimiento del Partido Comunista de China (PCCh) como la única autoridad legítima del país, lo que excluye el reconocimiento internacional de Taiwán y cuestiona la autonomía del Tíbet (Anderlini, 2017a).

Los efectos a largo plazo de la diplomacia del panda se pueden apreciar en las relaciones políticas y comerciales. Se ha notado un aumento en la cooperación e interés de fortalecer

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes| Aragón, Jiménez y Sánchez

vínculos entre China y los países receptores después de que se realiza la transacción entre estos mismos. Un ejemplo relevante es el de Escocia, a quien le fueron prestados dos pandas en 2011, Tian Tian y Yang Guang, “tras el préstamo de la pareja de pandas, Pekín y Edimburgo firmaron acuerdos por valor de US\$4.000 millones en las áreas de energía renovable, comercio de salmón y venta de vehículos Land Rover.” (Hogenboom, 2013, párr.12). Así mismo, en Canadá, la llegada de pandas fue gracias a una compra previa de uranio, demostrando que estos acuerdos pueden influir en decisiones comerciales importantes y en la creación de alianzas estratégicas.

Por otro lado, en Estados Unidos, la llegada de dos pandas en los setentas coincidió con la normalización de relaciones entre ambos países siendo así un momento crucial en la historia de la diplomacia moderna. Este gesto no solo fortaleció los lazos diplomáticos, sino que también permitió que hubiera una mayor facilidad para generar futuros acuerdos comerciales, creando un ambiente óptimo para la cooperación.

A lo largo de las décadas, la diplomacia del panda ha permanecido vigente. A pesar de los contratos costosos y de las exigencias técnicas para el cuidado de los pandas, muchos países consideran que el prestigio y la oportunidad de fortalecer vínculos con China justifican la inversión. Sin embargo, las opiniones están divididas. Para algunos, estos acuerdos simbolizan la promoción de una relación de confianza y cooperación a largo plazo con China. Para otros, representan una carga financiera que opaca cualquier posible beneficio. “Realmente espero que no lo hagamos, no vale la pena la inversión o el esfuerzo”, comentó un embajador europeo en China (Anderlini, 2017a, párr. 68).

No obstante, las críticas siguen siendo una minoría frente al entusiasmo general que despiertan estos acuerdos. China ha intensificado sus esfuerzos por normalizar y estrechar sus relaciones con países occidentales mediante la diplomacia del panda. Estos países, que suelen ser economías desarrolladas e influyentes en los organismos internacionales, representan aliados estratégicos tanto para la proyección internacional de China como para la preservación de su imagen como potencia cooperativa y responsable en temas globales como el medio ambiente y la biodiversidad.

Los pandas chinos y el mundo

Por otra parte, la reciente muerte del panda más longevo Shuan Shuan en Julio del 2022 puso el asunto a colación sobre la situación actual de la diplomacia panda en México. Shuan fue la séptima cría de la primera pareja de pandas Pe-Pe y Ying-Ying traídos a México en 1975 tres años después del restablecimiento de relaciones diplomáticas con la República Popular China en 1972. Actualmente, el único panda que reside en el zoológico de Chapultepec, Ciudad de México, es el panda Xin Xin (Esperanza) de 34 años de edad, una de las más longevas junto a su tía difunta Shuan y que, para un panda hospedado en un hábitat como un zoológico fuera de su país de origen, llegó a ser un orgullo binacional que reforzó la amistad entre naciones (Secretaría de Medio Ambiente, 2022).

La situación actual de los pandas a nivel internacional radica en una serie de cuestiones como la guerra comercial con Estados Unidos en la administración del presidente Donald Trump y Joe Biden que ha llevado a sanciones económicas entre las dos partes; la pandemia de Sars-CoV2 o Covid-2019; las acusaciones de espionaje a la RPCh tras el caso del globo que sobrevoló territorio estadounidense; y la creación de la alianza militar AUKUS en 2021, conformada por Australia, Estados Unidos y Reino Unido con el propósito de evitar la influencia china en la región de Asia-Pacífico. Esta última fue bastante significativa, la alianza militar AUKUS consiste en la cooperación en materia de ciberseguridad, así como en el suministro de submarinos de propulsión nuclear que Australia recibió por parte de los gobiernos de Londres y Washington, estos submarinos al incluir el componente de uranio, contradecían lo estipulado en el Tratado de No-proliferación de Armas Nucleares (1968), el ministerio de Asuntos Exteriores de China se pronunció al respecto, advirtiendo que reviven la idea y pensamiento divisorio, ideológico de la Guerra Fría (Ministerio de Asuntos Exteriores de China, 2023).

Por ello, aunque México no mantiene las mismas tensiones con la RPCh como su vecino estadounidense, existe la latente posibilidad de pedir un préstamo de un panda, pero el problema radica en la solvencia económica que se requiera para su traslado y cuidado. Lamentablemente, el zoológico de Chapultepec no puede cubrir lo que conlleva a que se lleve el asunto a la Cámara de Comercio México-China y el sector privado para que se logre

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes| Aragón, Jiménez y Sánchez
financiar la propuesta. Finalmente, el traer un panda puede recaer en la situación diplomática con el gobierno de Beijing, pero en el caso mexicano es más una situación económica y presupuestaria que una tensión diplomática.

Ante esta situación, el escenario resulta desfavorable debido a la inminente muerte de Xin Xin. Es bajo estas circunstancias que nuevos actores animales han llamado la atención de las personas, lo que ha conllevado al interés y al uso de su imagen por parte del gobierno mexicano para la promoción cultural, diplomática y ambiental a nivel internacional. México cuenta con una extensa diversidad de la flora y fauna, participando en diversos programas para la conservación de varias especies como el programa *Reserva de la Biósfera de la Mariposa Monarca*; el *proyecto de Recuperación de la Vaquita Marina* en conjunto al Comité Internacional para la Recuperación de la Vaquita (CIRVA); la *Alianza Jaguar* con países de América Latina y Organizaciones No Gubernamentales (ONG); y el *Programa para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre en Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre* (UMA) que busca preservar al venado cola blanca, cocodrilo de pantano, el jaguar, entre otros. Estos son algunos de los proyectos que ha creado o participado el gobierno mexicano, algunos casos resultan beneficiosos, otros, que se han quedado a medias por cuestiones presupuestarias, problemas con los locales del área protegida, o por falta de compromiso por parte de las autoridades mexicanas.

El ajolote: un símbolo emergente de México

Uno de estos proyectos que ha tomado relevancia, es el caso del ajolote o axolotl en el área del valle de México por parte de la UMA. El ajolote resalta entre otras criaturas por su figura que llega a causar adoración. El ajolote es un tipo de salamandra que se mantiene en agua, llega a medir un máximo de 30 cm, oscila en un peso de entre 0.95 a 3.6 kg y cuenta con una variedad de colores además del negro y el marrón, como el color blanco con branquias rosas o rojas, siendo ésta la imagen más reconocida de esta especie.

Esta figura ha tenido un valor histórico-cultural en nuestro país desde la época precolombina, evidenciado con el descubrimiento de figuras hechas de jade o talladas sobre las piedras. Dentro del ámbito literario se ha plasmado al axolotl en mitos prehispánicos, una de las

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes| Aragón, Jiménez y Sánchez

leyendas más conocidas, es aquella donde se le relaciona por consanguinidad con Quetzalcóatl, personificando a Xolotl, una deidad medio hermano del dios que no buscaba morir y por ello se transformó, evitando a su verdugo, en forma de una milpa de dos cañas, en una penca doble de maguey y, por último, en una salamandra nombrada axolotl. Aunque, por otro lado, también se habla de sus propiedades exóticas y, por ende, se ha llegado a consumir como alimento afrodisíaco gracias a que su nacimiento se vincula a ser el semen el cual una mujer se limpió a orillas de la laguna.

Desde tiempos prehispánicos, los ajolotes captaron la atención de los antiguos habitantes del Valle de México, quienes los retrataron en varios códices importantes, como el Florentino, el de Madrid y el Vaticano (Smith & Smith, 1971). Sahagún (1938), en su Historia general de las cosas de Nueva España, también documentó el rol simbólico y cultural que estos animales desempeñaban en la cosmovisión indígena al momento de la llegada de los conquistadores. Según Smith & Smith (1971), el primer testimonio escrito sobre el ajolote fue realizado por Francisco Ximénez en 1615 (1915), seguido de menciones en los trabajos de Nieremberg (1635) y Jonstonus (1649); no obstante, todos estos autores habrían retomado la información contenida en los manuscritos científicos de Francisco Hernández, elaborados antes de su fallecimiento en 1587, aunque publicados hasta 1648.

El uso del ajolote se relegó a ser un regalo con matices diplomáticas de carácter exótico; el artículo *Un regalo poco conocido de México al mundo: el ajolote o axolotl* de Gustavo Casas Andreu, Ricardo Cruz Aviña y Xóchitl Aguilar Miguel nos dice que:

En 1863 llegaron al Museo de Historia Natural de París 34 ejemplares vivos de ajolotes o axolotl unos raros anfibios del grupo de las salamandras enviados desde Xochimilco, México, por el general Élie Frédéric Forey, militar francés al mando del ejército, quien llegó a México a instancias de Napoleón III en 1862 y preparó la regencia de Maximiliano de Habsburgo, desconociéndose los motivos de ese envío. A partir de ese momento, se iniciaron una serie de importantes publicaciones en Europa acerca de estos organismos. (2003, p. 2)

Tras el pasar de los años la figura del ajolote quedó relegada al olvido por su país de origen, dirigiéndose a un estado de desconocido para los mexicanos y por ende al gobierno nacional:

En México hemos tenido tan olvidados a los ajolotes, que internacionalmente el término axolotl se ha asignado en forma exclusiva al ajolote de Xochimilco (*Ambystoma mexicanum*), cuando aquí en nuestro país se le llama “ajolote” a cualquier representante del género *Ambystoma*. Ciertamente, esta denominación implica confusiones para las personas que viven en México, por lo que bien podría dársele al *A. mexicanum* el nombre de “ajolote de Xochimilco” y a otras especies (...) (Andreu et al. 2003, p. 3)

En los últimos años, se ha buscado su preservación debido a que se encuentra en peligro de extinción. Pero ha aumentado su reconocimiento como un animal representativo de México. El artículo titulado *El mítico monstruo del lago: la conservación del ajolote de Xochimilco* nos dice que:

(...) el ajolote es capaz de despertar tal fascinación que difícilmente pasa desapercibido. (...) un enorme contingente de artistas callejeros y anónimos amantes de la naturaleza lo reconocen como un elemento interesante que presentan en graffitis, murales, relatos, souvenirs y emblemas para promover la protección del medio ambiente. (Aguilar Moreno & Aguilar Aguilar, 2019, párr. 4).

El ajolote no solo representa Xochimilco sino también representa por completo a la Ciudad de México. Es un emblema capitalino que se ha extendido a otras partes del país donde también pueden residir otras especies de ajolotes que no son tan conocidos ni favorecidos como el de los canales de Xochimilco (Aguilar Moreno & Aguilar Aguilar, 2019, párr. 5). Eso no impide que los ajolotes de Xochimilco sufran violencia ambiental, se ha recibido una dura crítica a los programas de protección ambiental por la deteriorada condición del hábitat del ajolote. Su hábitat se encuentra contaminado por químicos que son muy dañinos para ellos y se ha infestado de plagas que los han devorado desfavoreciendo su reproducción, haciendo que de este escenario nazca Lupita, la ajolota.

Programa Lupita, la ajolota:

Tiene su origen en la campaña de la asociación de *Restauración Ecológica y Desarrollo, A.C.* (REDES) en el año de 2007; tiene como objetivo el preservar y recuperar los canales de Xochimilco en Ciudad de México, dentro de su búsqueda de preservar y rescatar se incluye

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes| Aragón, Jiménez y Sánchez

el proteger al ajolote de las amenazas. Esta asociación civil no tenía la suficiente difusión, sino hasta la difusión artística y cultural por parte del artista japonés Otoka Moriwaki, quien recordando su estancia viviendo en Japón, vio en Lupita una forma de visibilizar y difundir el trabajo de Redes. La Lupita que dibujo Moriwaki puede ser vista vestida con un paliacate amarillo alrededor de su cuello o con un poncho, siempre se le verá con una prenda que la haga resaltar y que la humanice.

Gracias a la difusión que recibió Lupita resultó en un mayor reconocimiento y apoyo al proyecto de REDES, no solo por las personas sino también por actores diplomáticos como la embajada de Japón en México, quien la nombró como amiga de intercambio México-Japón en el año 2015, esto por, por palabras de la embajada japonesa: “Este personaje [Lupita] nació con el propósito de que muchos japoneses apoyen al mejoramiento del ambiente natural de Xochimilco que es Patrimonio Cultural de la Humanidad.” (2015). La ajolota representó un vínculo entre Japón y México que quería lograr la preservación de esta especie. Este proyecto binacional podría ser más ambicioso y convertirse en una estrategia/herramienta de diplomacia cultural mexicana. A partir de este momento, comenzamos a ver similitudes con la diplomacia panda de la República Popular China, que pueden ser vistas como un patrón con dos caminos que se distancian a cierto grado.

Por un lado, la diplomacia panda del gobierno de Pekín ha sido una herramienta de diplomacia cultural longeva y que se ha estructurado en un sistema de préstamos de pandas que implican un gran gasto para el país receptor, ya vimos la situación que implica para México en traer un nuevo espécimen al zoológico de Chapultepec. La diplomacia panda implica el buen estado de la relación diplomática de la RPCh con otro país, a nivel político, cultural y especialmente económico, por ejemplo, durante el proceso del mundial en Qatar 2022, resaltó el caso del préstamo de pandas para dejar que maquinaria china entrara en la construcción de la infraestructura para los estadios sedes de los partidos (SCIO, 2022; MOFA Qatar, 2022). Otro caso reciente y que no implica un préstamo como tal, es el caso de los pandas gigantes Ding Ding y Ru Yi, dos pandas que viven en el Zoológico de Moscú, quienes tuvieron una cría de nombre Katyusha en el año 2023, estos pandas fueron más un regalo que un préstamo, situación que contrasta con el caso que la RPCh tiene con Estados Unidos quien,

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes| Aragón, Jiménez y Sánchez

en el presente año, a pesar de las tensiones latentes, recibieron a Bao Li y Qing Bao, pandas prestados por un plazo de diez años, cuyo objetivo es ‘reconciliar la amistad’ entre estos dos países. Por otro lado, la diplomacia del ajolote por parte del gobierno de México, es un asunto reciente, si contamos el reconocimiento de Lupita como amiga de intercambio México-Japón en 2015 o la fundación de la organización REDES en 2007, ambas fechas resultan más recientes en comparación con el tiempo que China ha venido implementando la diplomacia panda. Esta brecha de edad da a México una posibilidad de aprender del ejemplo más reconocido de diplomacia animal que es el panda, la diplomacia ajolote tiene todas las posibilidades para implementarse a nivel internacional: una causa de preservación, un animal tierno, solo faltarían los intereses nacionales.

La diplomacia del panda como modelo: lecciones para México y el uso del ajolote

En este sentido, para definir al ajolote como herramienta de la diplomacia cultural mexicana, se tiene que realizar un repaso por la historia y evolución de la diplomacia cultural. En la primera mitad del siglo XX, la diplomacia cultural se caracterizó por fomentar la cultura mexicana a nivel internacional, en especial al público estadounidense. En las últimas administraciones del siglo pasado, el enfoque y objetivo se transversalizó para darle una mayor importancia a la cultura como instrumento de política exterior y así atraer a inversores extranjeros e incentivar con las comunidades mexicanas residentes en el extranjero la imagen del país. A inicios del nuevo milenio, en los sexenios de los presidentes Vicente Fox (2000-2006) y Felipe Calderón (2006-2012) se buscó proyectar al mundo la imagen de un México más democrático, con mayores libertades y un respeto por los derechos humanos. (La Diplomacia Cultural De México (ARI) - Real Instituto Elcano, 2021).

Un punto destacable de la inserción cultural como práctica en México es que, durante el sexenio del presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018) se promulgó la Ley General de Cultura y Derechos Culturales (2017) que proviene de la declaración del 2009, basándose en ello, el artículo 2 afirma que: “existen los derechos culturales de las personas que habitan en Estados Unidos; se tiene que promover la cultura del país en todas sus manifestaciones y expresiones; promover, respetar, proteger y asegurar el ejercicio de los derechos culturales.” (Gobierno de México, 2017).

Pero lo que más resalta de esta Ley es el artículo 3: “Las manifestaciones culturales a que se refiere esta Ley son los elementos materiales e inmateriales pretéritos y actuales, inherentes a la historia, arte, tradiciones, prácticas y conocimientos que identifican a grupos, pueblos y comunidades que integran la nación” (Gobierno de México, 2017).

Con ello se define que los objetivos del gobierno de México en el tema de política exterior actuales en cuanto a cultura son: 1) difuminar la imagen que el país tiene en el extranjero en cuanto a la violencia, inseguridad y corrupción que se originaron por diferentes factores como la guerra contra el narcotráfico en 2010, los altos índices de violencia en los últimos años, la muerte y persecución a periodistas o el señalamiento de las ciudades más violentas, lo que afecta el turismo internacional (INEGI, Junio 2024). 2) el promover el turismo en la región con respecto a la derrama económica que esta genera en temporada vacacional (Bentriz Moran, 2023, p. 5).

Pero, ¿qué obstáculo existe? En los últimos años, tras la firma del Tratado de Libre Comercio entre América del Norte (1994) el posicionamiento en materia de política exterior en México, cambió hacia un mayor estrechamiento de los lazos con Estados Unidos, lo que llevó a que la promoción cultural mexicana no fuera difundida por el gobierno nacional, sino por un segundo país. Por otro lado, las empresas transnacionales, las organizaciones civiles enfocadas en la protección del ambiente y conservación de especies en peligro de extinción al estar inmersas en las prácticas culturales han promovido la inversión en estas mismas (Lucía, 2019).

Teniendo en cuenta los hallazgos anteriores, para poder transformarse en una herramienta de diplomacia cultural a nivel internacional, la iniciativa del ajolote tiene vastos obstáculos a superar. Por ejemplo, si se decide tomar el caso de Lupita la ajolota y tras pasarlo al nivel internacional implicaría lidiar con diferentes circunstancias. La primera siendo ya que Lupita descende de REDES una asociación civil esta no está directamente relacionada con el gobierno haciendo así difícil seguir con el proyecto que ya se tenía, el cual convirtió a Lupita la amiga de intercambio México- Japón. Por último, si el gobierno mexicano toma al ajolote para usarlo como herramienta cultural, existe la posibilidad de que no tomen a Lupita y

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes| Aragón, Jiménez y Sánchez
decidan crear a su propia mascota, que muy probablemente pueda no estar vinculada de ninguna forma con la precedente de Lupita y su familia.

Ante todo esto, el uso del ajolote como animal diplomático vinculado con la diplomacia panda de la República Popular China, su propósito es la conservación de su hábitat, su reproducción y lograr su preservación. Dicho esto, México tiene la posibilidad de crear una iniciativa ya sea prestando o regalando ajolotes para fomentar su cuidado y reproducción, así como usar la imagen de esta misma salamandra para incentivar los programas gubernamentales, u otros proyectos de preservación y usarlos para modificar la imagen del país.

Como se mencionó anteriormente, México cuenta con una posibilidad de implementar una diplomacia animal bastante efectiva, ya que posee una extensa flora y fauna y participa en proyectos de conservación (aunque algunas veces no se llegan a consolidar por cuestiones de seguimiento o de iniciativa). El proyecto Lupita a pesar de formar parte de una organización civil, demostró el potencial inactivo que se puede tomar y trascender a prácticas que para las actuales y futuras administraciones mexicanas serían convenientes ya que, en el último sexenio, la dirección de la política exterior e interés en la cultura fue casi ignorada en cuestiones presupuestarias, por lo que brindar un nuevo enfoque con un plan estructurado, hace que se vea un escenario próspero.

Animales como herramienta de *soft power*

Como se ha repasado a lo largo de este artículo, la práctica de regalar o prestar animales por medio diplomático no es una práctica reciente o hecha por un país en específico, como es el caso de la diplomacia panda y su generalización en la diplomacia animal. La diplomacia animal proviene del *Gift Diplomacy* (Diplomacia del Regalo), una acción que tiene sus precedentes desde la antigüedad, con los regalos dados por los embajadores a los gobernantes de las tierras vecinas, la particularidad de estos obsequios era que provenían de ‘tierras lejanas’ como Medio Oriente, China o África. Estos regalos podían variar, desde sedas o especias, hasta animales exóticos, como las jirafas, tigres, koalas, entre otros.

La consolidación como práctica de la *Gift Diplomacy* con fines alineados a los intereses nacionales de un país se da con Estados Unidos en el siglo XX, cuando el Centro Diplomático del Departamento de Estado estadounidense vio el potencial inactivo de: “los regalos entre presidentes o Jefes de Estado a menudo capturan la esencia de una nación”. (The National Museum of American Diplomacy, 2022, párr. 4).

La idea fue transmitida a los vecinos y no vecinos del gobierno estadounidense, por lo que poco a poco, la oportunidad de dar regalos exclusivos, convirtió a los animales como potenciales candidatos dentro de esta práctica, entre éstos, los animales exóticos eran los más llamativos, pero los animales en peligro de extinción eran aún más atractivos, es aquí donde entran los pandas. Como se ha visto con anterioridad, la diplomacia panda es la que más resalta entre todos los animales que se han usado en índoles diplomáticas, por poseer una estable estructura y estrategia de análisis y de implementación con resultados bastante aceptables.

Los pandas son solo uno de los diferentes animales diplomáticos, existen los casos de los koalas, jirafas, elefantes y orangutanes, llevando esta práctica de la diplomacia animal a la *Zoological Diplomacy* (Diplomacia de Zoológico) lo que ha conducido a un debate sobre si considerar a la diplomacia animal como herramienta de *soft power* o solamente como diplomacia de zoológicos, la primera (diplomacia animal), se considera por la forma en el que el poder blando es utilizado para construir y fortalecer las relaciones entre gobiernos (A. Torrealba, 2016) por otro lado, la diplomacia de zoológicos, como su nombre lo indica, se relaciona con los zoológicos como instituciones que emplean esta diplomacia para atraer visitas y por ende una mayor derrama económica, ya que como sabemos, los animales exóticos son los que atraen a más al público curioso para ver con sus propios ojos algo que no existe en su país de origen.

¿Qué pasa cuando un país no puede ofrecer un animal exótico? Ante este escenario muchos países buscan alternativas, como lo menciona Alfredo Alfonso Torrealba en su texto *Animal Diplomacy As Prize (Diplomacia de Animales como premio)*: “es posible regalar animales muertos o parte de ellos” (p. 11. 2016).

Los animales diplomáticos, como el caso de la diplomacia panda, son animales en peligro de extinción por lo que, como con los koalas u orangutanes, se busca que con su préstamo o regalo se evite su riesgo y se fomente su reproducción junto al fortalecimiento de relaciones entre el país receptor y dador, como el Gobierno de Beijing con sus vecinos del suroeste de Asia, Estados Unidos y Europa. El hábitat de estos animales necesita cumplir una serie de requerimientos para su bienestar, esto incluye; comidas, rutinas, métodos de reproducción, etcétera.

Retos y críticas de la diplomacia animal

Si bien es cierto que los animales utilizados en la diplomacia generan entusiasmo en los zoológicos y pueden convertirse en símbolos de unión entre naciones, también es verdad que, dentro de estas prácticas, muchos han sido tratados como objetos simbólicos sin posibilidad de resistencia, al ser gestionados por gobiernos con fines estratégicos. Un caso emblemático es el de los pandas de la República Popular China. La presencia de pandas fuera del país no es reciente; desde finales del siglo XIX, su circulación ha estado atravesada por intereses científicos, comerciales y políticos (Jiang, 2022). Aunque uno de los objetivos declarados de su préstamo internacional es fomentar la preservación de la especie y fortalecer lazos diplomáticos con países receptores, estas prácticas también generan cuestionamientos. En muchas ocasiones, los pandas son forzados a modificar su comportamiento natural: mientras que en estado silvestre tienden a vivir en solitario, en los zoológicos donde son alojados suelen mantenerse acompañados, lo que altera su rutina biológica. Organizaciones como Born Free USA han criticado este uso de los pandas como herramienta de poder blando, al considerar que su traslado responde más a intereses políticos y comerciales que a una genuina preocupación por su conservación (Schowe, 2023).

Aunado a ello, el proceso de reproducción llega a rozar los límites de la violencia animal hacia los pandas: Kou Kou, un panda macho prestado a Japón por el acuerdo de crianza de pandas chino-japonés firmado en 1999 al zoológico de Kobe, murió a causa de asfixia causada por un sedante que se le aplicó durante su extracción de esperma para su reproducción durante un periodo que, según las investigaciones forenses chinas, no era viable para su apareamiento. Ante ello el gobierno japonés pagó una indemnización de un valor

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes| Aragón, Jiménez y Sánchez
estimado de \$500,000 (WWF, 2010). Otra señal de discontinuidad del ciclo natural de vida de los pandas en cautiverio, en comparación a los que viven en sintonía en su hábitat natural, es la ausencia de la mentalidad de supervivencia, ya que al estar confinados ya cuentan con todas las comodidades en cuanto alimento, atención médica y vivienda, siendo su precio a pagar, el convertirse en atracciones para los visitantes del zoológico de un país. En cuanto al valor simbólico, como se ha visto, el préstamo y la entrega de pandas siempre admite segundas lecturas. Casos recientes, como la retirada de pandas de zoológicos en Estados Unidos, han sido interpretados desde diversas perspectivas, especialmente políticas, sociales y culturales. Como explica el *Columbia Political Review* (2023), este retiro ha sido entendido como una manifestación simbólica del enfriamiento en las relaciones entre Estados Unidos y China. (Wang, 2023)

Los pandas no son el único caso de diplomacia animal que trae consigo una controversia en cuanto al trato hacia los animales, los orangutanes de la diplomacia malasia han sido foco de críticas por organizaciones encargadas del bienestar natural y animal, esto a raíz de la propuesta de regalar a estos animales a los socios comerciales que compran aceite de palma. El rechazo radica en que los orangutanes son exiliados de su hábitat que es destruido para extraer este aceite y aparte, regalados a diferentes países para su conservación en cautiverio o para ser atracciones de zoológicos (Hughes, 2024). Al final, una práctica milenaria y ancestral como la ofrenda por medio de animales, trajo consigo un medio de explotación animal con la idea de la preservación de la especie, en el caso de la práctica del ajolote mexicano, el caso está ligado a una organización civil más que al gobierno mexicano, por lo que no se vincula a la práctica de regalar, prestar o donar para su conservación, sino generar conciencia en las prácticas que destruyen su hábitat, como el caso de los orangutanes malasios. Además, la persecución hacia los activistas ambientales en México es un tema central de seguridad en México, demostrando que el gobierno mexicano está más inclinado a la destrucción de lugares naturales que a la preservación. Esta situación resulta una gigante hipocresía, porque nuestro país está inscrito en muchos tratados para la conservación de la flora y fauna.

Conclusiones

En respuesta a la pregunta de investigación «¿Cuáles son las implicaciones políticas, culturales y simbólicas del uso de animales en la diplomacia contemporánea?» Se concluye que la práctica de la diplomacia animal, a pesar de no ser reciente, tiene raíces en las relaciones entre antiguos imperios, donde los animales eran considerados símbolos de poder, rareza y estatus. Estos eran percibidos como ‘exóticos’ debido a la lejanía de sus hábitats y la dificultad de su obtención. Esta práctica, sin embargo, estuvo marcada por la violencia de la caza, la captura y el maltrato, pues muchas de estas especies no sobrevivían al ser trasladadas a ambientes ajenos a su naturaleza. A lo largo del siglo XX, la diplomacia animal evolucionó de un gesto de obsequio simbólico hacia una estrategia diplomática con objetivos más complejos. Este cambio se evidencia con claridad en el caso de los pandas de la República Popular China, que fue el ejemplo central de esta investigación. La conocida “diplomacia del panda” comenzó como un sistema de donación -como ocurrió con el regalo de pandas tras la ayuda estadounidense durante la Segunda Guerra Mundial-, pero en 1984 se transformó en una política de préstamos altamente regulados y costosos, bajo contratos que incluyen cláusulas diplomáticas y de conservación. Esta transformación no sólo reforzó el control de China sobre la especie, sino que convirtió al panda en un instrumento diplomático clave para consolidar relaciones bilaterales e influir en el posicionamiento internacional de los países receptores.

Desde una perspectiva simbólica, el panda se ha convertido en un emblema nacional y en un instrumento de *soft power*. Su presencia en zoológicos extranjeros refleja una relación favorable con China, mientras que su retiro o la negativa a renovarlo puede señalar tensiones diplomáticas. El caso reciente de los pandas devueltos por Estados Unidos tras su muerte en circunstancias sospechosas, en medio del deterioro de relaciones con Washington, ilustra cómo estos animales pueden convertirse en símbolos vivos de la política internacional. De manera similar, el regalo de pandas a Rusia, durante el contexto de la invasión a Ucrania, actuó como un gesto diplomático implícito que sustituyó una postura oficial clara del gobierno chino, mostrando cómo los animales también pueden comunicar mensajes donde los discursos oficiales se omiten.

Por otro lado, México enfrenta limitaciones estructurales que han dificultado la incorporación de temas culturales en su política exterior, a diferencia de otros países que han utilizado su biodiversidad como herramienta diplomática. Sin embargo, considerando la riqueza biológica y cultural del país, el ajolote representa una oportunidad simbólica y política para proyectar una imagen de compromiso ambiental y conservación ante la comunidad internacional. Desaprovechar la oportunidad que representa el ajolote, significa, desaprovechar la posibilidad de fortalecer la imagen política, ambiental y cultural de México en el ámbito internacional, aunado a ello, el gobierno mexicano ha sido criticado por su gestión en temas de preservación animal, aunque, como hemos mencionado, está inscrito a numerosos tratados internacionales. Impulsar la diplomacia del ajolote no solo podría ayudar a corregir esta imagen, sino también a brindar un cambio real a la conservación de esta especie, y quizás por efecto cadena, a otros animales endémicos de México.

Reafirmamos que el ajolote representa para México un símbolo con un enorme potencial diplomático y cultural que lucha por no quedar en el olvido. Esta figura nace del interés por preservar una especie endémica y al mismo tiempo evidencia la ignorancia histórica y la falta de valoración que ha recibido dentro del propio país. El ajolote tiene raíces prehispánicas y virreinales, es parte de nuestra cultura y ha formado parte de la antigua diplomacia de los animales 'exóticos'. Su olvido y renacimiento en la cultura popular, no solo en los canales de Xochimilco sino también en el resto de la República Mexicana, es lo que le da a la especie este poder de agencia. El reconocimiento de su situación crítica de conservación ha dado origen a iniciativas ciudadanas claves, como el proyecto REDES y la figura del ajolote Lupita, que encarna una forma emergente de diplomacia basada en la preservación ambiental y el compromiso social. La diplomacia animal, aunque puede resultar como una práctica bastante carismática para los gobiernos, en muchos casos deja de lado el sufrimiento provocado a muchos de estos animales. Lamentablemente, los pandas utilizados en la diplomacia, también son víctimas de estos maltratos, muchos de ellos mueren en los zoológicos y los reproducen a instancias de romper su estilo natural de vida. Los ajolotes se encuentran en circunstancias similares: son víctimas de la explotación de su hábitat, caza y tráfico ilegal, pero es su protección e iniciativa lo que puede llevarles a ser otra forma de diplomacia, la diplomacia de la preservación animal.

Bibliografía

- Aguilar Moreno, R., & Aguilar Aguilar, R. (2019). El mítico monstruo del lago: la conservación del ajolote de Xochimilco (The mythical lake monster: conservation of the Xochimilco axolotl). *Revista Digital Universitaria (RDU)*, 20(1), enero-febrero. <https://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2019.v20n1.a1>
- Akopyan, A. (2024, 26 de septiembre). El zoológico finlandés envía de regreso a los pandas gigantes a China (Finnish zoo sends giant pandas back to China). *Euro Weekly News*. <https://euroweeklynews.com/2024/09/26/finnish-zoo-sends-giant-pandas-back-to-china/>
- Alcalde, S. (2024, 21 de marzo). Qué es la diplomacia del panda (What is panda diplomacy). *National Geographic España*. https://www.nationalgeographic.com.es/mundo-animal/diplomacia-panda-mas-alla-conservacion_21106
- Anderlini, J. (2017a, 2 de noviembre). La política del panda: la cruda verdad sobre el diplomático más adorable de China (Panda politics: the hard truth about China's cuddliest diplomat). *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/8a04a532-be92-11e7-9836-b25f8adaa111>
- Anderlini, J. (2017b). El poder de la diplomacia del panda (The power of panda diplomacy). *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/8a74d2e6-1a3b-11e7-bcac-6d03d067f81f>
- Andreu, G. C., Aviña, R. C., & Miguel, X. A. (2003). Un regalo poco conocido de México al mundo: el ajolote o axolotl (Ambystoma: Caudata: Amphibia) (A little-known gift from Mexico to the world: the axolotl). *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128959>
- Bentriz Moran, D. A. (2023). ¿Por qué hablar de diplomacia cultural en México? (Why talk about cultural diplomacy in Mexico?). *Revista De Arte Ibero Nierika*, (24), 334–343. <https://doi.org/10.48102/nierika.vi24.642>

Cerda Dueñas, C. (2019). La diplomacia panda y el caso de México (Panda diplomacy and the case of Mexico). *México y la cuenca del Pacífico*, 8(23), 49-68. <https://doi.org/10.32870/mycp.v8i23.585>

Correa, A. (2023, 10 de noviembre). EE.UU. - China: ¿el fin de la diplomacia de los pandas?: por qué Pekín les está pidiendo a varios países que devuelvan sus icónicos osos (US-China: the end of panda diplomacy? Why Beijing is asking several countries to return their iconic bears). *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cz5233nm300o>

De Anda, T. (2015, October 1). Lupita: la ajolota más bella del ejido - Másformás. Másformás. <https://www.maspormas.com/ciudad/lupita-la-ajolota-mas-bella-del-ejido/>

De Uriarte Procel, J. M. (2024, agosto 21). Malasia y su twist a la «diplomacia de orangután»: Los adoptas pero no salen de su hábitat natural. El Español. https://www.elespanol.com/mundo/asia/20240821/malasia-twist-diplomacia-orangutan-adoptas-no-salen-habitat-natural/879662395_0.html

Del Medio Ambiente, S. (n.d.). Honra Sedema larga vida de Shuan Shuan, la panda gigante más longeva de México. Secretaría Del Medio Ambiente. <https://www.sedema.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/honra-sedema-larga-vida-de-shuan-shuan-la-panda-gigante-mas-longeva-de-mexico>

Dillon, M. (2023b, diciembre 9). Amistad y buenas relaciones: China y su diplomacia del panda. RTVE.es. <https://www.rtve.es/noticias/20231209/amistad-buenas-relaciones-china-diplomacia-panda/2465748.shtml>

Ding, J. (2019, 6 noviembre). Pandas as Diplomatic Currency. *Harvard International Review*. <https://hir.harvard.edu/panda-diplomacy/>

- Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes | Aragón, Jiménez y Sánchez
- Diplomacia del Panda: cómo estos carismáticos osos son embajadores. (2024, 14 octubre). Los Tiempos. <https://www.lostiempos.com/oh/tendencias/20241014/diplomacia-del-panda-como-estos-carismaticos-osos-son-embajadores-chinos>
- Ei Mei: un panda en Japón, padre de 15 bebés en 18 años. (2023, 1 julio). nippon.com. <https://www.nippon.com/es/features/h00325/>
- ¿El fin de la diplomacia del panda en México? (s. f.-b). Foreign Affairs Latinoamérica | Revista Oficial de Foreign Affairs Latinoamérica. <https://acortar.link/OAii8j>
- El Financiero. (2023, December 15). Ajolote ‘hasta en la sopa’: El restaurante japonés con orca, tiburón y oso pardo en su exótico menú. El Financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/food-and-drink/2023/12/15/chinju-ya-el-restaurante-japones-que-vende-ajolote-frito-menu-animales-exoticos/>
- El panda gigante. Bingxing y Hua Zui Ba están en España | elmundo.es. (s. f.). <https://www.elmundo.es/especiales/2007/09/ciencia/pandas/viaje/diplomacia.html#:~:text=Las%20pautas%20de%20la%20conservaci%C3%B3n,a%20gastos%20de%20osu%20estancia.>
- Embajada del Japón en México. (2015, 30 de julio). *Nombramiento de “Lupita”, integrante de Xochimil Kids, como “Amiga del Intercambio México-Japón”*. Sitio web de la Embajada del Japón en México. <https://www.mx.emb-japan.go.jp/sp/lupita2015sp.html>
- Felbab-Brown, V. (2022). La caza furtiva y el tráfico de vida silvestre ligados a China en México. Brookings. <https://www.brookings.edu/es/articles/la-caza-furtiva-y-el-trafico-de-vida-silvestre-ligados-a-china-en-mexico/>
- Figueras, J. C. (2023, 15 noviembre). Pandas abren paso a China y mejoran sus relaciones internacionales. El Heraldo de México. <https://heraldodemexico.com.mx/mundo/2023/11/15/pandas-abren-paso-china-mejoran-sus-relaciones-internacionales-554997.html>

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes | Aragón, Jiménez y Sánchez
Gobierno de México. (2017). Ley General de Cultura y Derechos Culturales. Diario Oficial
de la Federación. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCDC.pdf>

Hogenboom, M. (2013, 5 octubre). *Una nueva fase de la «diplomacia panda» china*. BBC
News Mundo.
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/130927_china_diplomacia_panda_finde_mes

Hok Yau, P. (2024, July 11). All this talk of ‘panda diplomacy’ ignores the welfare of the
animals in question. Hong Kong Free Press HKFP.
<https://hongkongfp.com/2024/07/13/all-this-talk-of-panda-diplomacy-ignores-the-welfare-of-the-animals-in-question/>

Hughes, R. A. (2024, May 24). ‘Disconnected from reality’: Why wildlife protection groups
want animal diplomacy to stop. Euronews.
<https://www.euronews.com/green/2024/05/24/disconnected-from-reality-why-wildlife-protection-groups-want-animal-diplomacy-to-stop>

Hui, S. (2011, enero 10). Panda politics: China sending 2 pandas to Scotland. NBC News.
<https://www.nbcnews.com/id/wbna41006577>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2024). Encuesta Nacional de
Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE)
<https://www.inegi.org.mx/programas/envipe/2024/>

Jiang, H. (2022). Ciencia, comercio y política: Los pandas gigantes de China se globalizan
(1869-1948). *Revista de Historia Moderna de China*, 16 (2), 206-220.
<https://doi.org/10.1080/17535654.2022.2147724>

La diplomacia cultural de México (ARI) - Real Instituto Elcano. (2021, November 22). Real
Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-diplomacia-cultural-de-mexico-ari/>

- Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes | Aragón, Jiménez y Sánchez Lucía, I. L. (2019). La diplomacia cultural, el arma más poderosa de México. El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/diplomacia-cultural-mexico/>
- Masilamany, J. (2024, mayo 9). Malayos contra la «diplomacia del orangután» para vender aceite de palma. <https://www.asianews.it/noticias-es/Malayos-contra-la-diplomacia-del-orangut%C3%A1n-para-vender-aceite-de-palma-60701.html>
- Ministry of Foreign Affairs of the State of Qatar. (2022, October 18). *Qatar's embassy participates in farewell ceremony for pandas gifted by China to Qatar*. <https://mofa.gov.qa/%E2%80%A6>
- Munro, K. (2015, diciembre 21). Australia's soft power: Speak softly, and carry a fluffy koala. The Age. <https://www.theage.com.au/opinion/koala-diplomacy-and-the-mechanics-of-soft-power-20151215-glo6ap.html>
- Nations, U. (s. f.). Antecedentes | Naciones Unidas. United Nations; United Nations. Recuperado 13 de noviembre de 2024, de <https://www.un.org/es/conferences/npt2020/background>
- Nye, J. S. (1990). Soft Power. *Foreign Policy*, 80, 153-171. <https://doi.org/10.2307/1148580>
- Ould, A. (2024, 30 mayo). Jin Xi y Zhu Yu, la nueva pareja de osos panda que se instala en el zoo de Madrid. *Diario ABC*. <https://www.abc.es/espana/madrid/jin-zhu-nueva-pareja-osos-panda-instala-20240530171942-nt.html>
- Política, E. (2022, July 7). Adiós, Shuan Shuan: muere la panda gigante más longeva de México. *ADNPolítico*. <https://politica.expansion.mx/cdmx/2022/07/07/shuan-shuan-panda-muere-chapultepec>
- ¿Qué es la «diplomacia animal» y qué países la utilizan? (2024, junio 1). KRIB. <https://krib.bg/es/%d0%ba%d0%b0%d0%ba%d0%b2%d0%be-%d0%b5-%d0%b4%d0%b8%d0%bf%d0%bb%d0%be%d0%bc%d0%b0%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%bd%d0%b0->

Animales en la diplomacia: el caso de los pandas y los ajolotes| Aragón, Jiménez y Sánchez
[%d0%b6%d0%b8%d0%b2%d0%be%d1%82%d0%bd%d0%b8%d1%82%d0%b5-%d0%b8-%d0%ba/](#)

Rosas, M. C. (2022, febrero 6). Australia y la diplomacia del Koala, por María Cristina Rosas. Etcétera. <https://etcetera.com.mx/opinion/australia-y-la-diplomacia-del-koala/>

Russo, N. (2016, junio 6). Koalas are Australia's Most Effective Diplomats. Atlas Obscura. <http://www.atlasobscura.com/articles/koalas-are-australias-most-effective-diplomats>

Sahagún, B. De (1938). Historia general de las cosas de Nueva España. Robredo, México. 5 Vols.

Schowe, D. (2023, 27 abril). *Giant Pandas: Symbol for Conservation or Exploitation?* Born Free USA. <https://www.bornfreeusa.org/2023/04/26/giant-pandas-symbol-for-conservation-or-exploitation/>

Secretaría del Medio Ambiente. (2024, Junio 30). La panda gigante Xin Xin, embajadora de la vida silvestre de Chapultepec, celebra 34 años de existencia. SEDEMA. <https://www.sedema.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/la-panda-gigante-xin-xin-embajadora-de-la-vida-silvestre-de-chapultepec-celebra-34-anos-de-existencia>

Smith, H. M., & Smith, R. B. (1971). Synopsis of the herpetofauna of Mexico. Vol. I. Analysis of the literature on the Mexican axolotl. Eric Lundberg.

State Council Information Office. (2022, October 19). *China sends pandas to Qatar as friendship envoys.* <http://english.scio.gov.cn/%E2%80%A6>

swissinfo.ch, S. W. I. (2024, agosto 19). Malasia modifica su «diplomacia del orangután» para vender aceite de palma. SWI swissinfo.ch. [https://www.swissinfo.ch/spa/malasia-modifica-su-"diplomacia-del-orangután"-para-vender-aceite-de-palma/87184705](https://www.swissinfo.ch/spa/malasia-modifica-su-)

Tao, Y. (2024, 17 junio). China's long and fuzzy history of 'panda diplomacy' Asia Times. <https://asiatimes.com/2024/06/chinas-long-and-fuzzy-history-of-panda-diplomacy/>

Taylor, M. (2024, agosto 8). A brief history of 'panda diplomacy'—With new additions to global zoos. <https://www.bbc.com/future/article/20240226-a-brief-history-of-panda-diplomacy---with-new-additions-to-global-zoos>

The History of Giant Pandas at the Smithsonian's National Zoo and Conservation Biology Institute. (s. f.-c). Smithsonian's National Zoo And Conservation Biology Institute. <https://nationalzoo.si.edu/animals/history-giant-pandas-zoo>

The National Museum of American Diplomacy. (2022, October 13). Why do diplomats give gifts? <https://diplomacy.state.gov/why-do-diplomats-give-gifts/#:~:text=Many%20of%20the%20gifts%20shown,banquets%2C%20speeches%20and%20formal%20greetings.>

Wang, K. (2023, Noviembre 29). *Bamboo-zled: Panda Politics Illustrate the Tensions in China-United States Relations* — *Columbia Political Review*. Columbia Political Review. <https://www.cpreview.org/articles/2023/11/bamboo-zled-panda-politics-illustrate-the-tensions-in-china-united-states-relations>

Wedesweiler, M. (2024, 17 junio). ¿Qué es la diplomacia del panda y cómo la utiliza China en Australia? SBS Language. <https://www.sbs.com.au/language/spanish/es/article/que-es-la-diplomacia-panda-y-como-la-utiliza-china-en-australia/wy6nudysu>

WWF. (2010). Japan must pay \$500,000 in compensation. Retrieved November 16, 2024, from <https://wwf.panda.org/es/?195395/Japan-must-pay-500000-in-compensation>

WWF. (s. f.). Casi 3 billones de animales sufrieron los incendios de Australia en lo que fue un verano negro. Recuperado 16 de noviembre de 2024, de <https://www.wwf.es/?55140/Casi-tres-mil-millones-de-animales-sufrieron-los-incendios-de-Australia-en-lo-que-fue-un-verano-negro>

WWF. (s. f.). Orangután. World Wildlife Fund. Recuperado 16 de noviembre de 2024, de <https://www.worldwildlife.org/descubre-wwf/historias/orangutan>

Xochimil Kidsって? | xochimilkids. (n.d.). Xochimilkids.
<https://www.xochimilkids.com/sobre-xochimilkids>

Yuanzhi, L. (2019, March 15). 為了「高雄」,拒絕「貓熊」。 Retrieved November 16, 2024, from https://taeanimal.org.tw/model_topics.php?sn=175