

一带一路：拉丁美洲寻求可持续发展的机遇

One Belt, One Road: Opportunity for Latin America and Search for Sustainable Development

Esteban Zottele¹,

韦倩²

摘要：“一带一路”（英文缩写 OBOR）对于中国等密切关注其发展的世界各国都意义非凡。“一带一路”是古代丝绸之路的继承和延伸，时代的发展和变化赋予了它新的意义，因为这一举措不仅着眼经济，而且还旨在扩大政治、经济、文化等各方面的交流、沟通。

本文试图从历史视角出发分析“一带一路”这一倡议应该涵盖拉美的原因，并阐述实现中拉可持续交流必须考虑的因素以及如何通过参与这一倡议来提升拉美国家人民生活质量等问题。

关键词：一带一路，拉美，丝绸之路，太平洋丝绸之路，人民生活质量

¹ 中国人民大学博士，常州大学教师，常州大学拉丁美洲研究中心研究员，韦拉克鲁斯大学中国——维拉克鲁斯研究中心研究员和中拉青年学术共同体成员。

² 北京语言文化大学硕士，常州大学教师，常州大学拉丁美洲研究中心研究员，中拉青年学术共同体成员。

Abstract:

One Belt, One Route initiative (一帶一路), generate that in China and other countries in the world pay close attention to its development. One Belt, One Route is a product of the legacy and extension of the ancient Silk Road, the development and changes of the times gave it a new meaning, since this initiative not only focuses on the economy, but also on a greater communication and exchange reflected in all aspects: such as politics, economics and culture.

In this paper, the initiative is analyzed from a historical perspective, in order to answer why it should cover Latin America.

In accordance with this objective, the authors pay attention in some of the factors that must be taken into account for the sustainability of the exchanges, also for a generation of improvement in the quality of life of the peoples involved in this project.

Key words: One Belt, One Road, Latin America, Silk Road, Pacific Silk Road, Peoples ' Quality of Life.

一、历史回顾

1979年11月在会见美国不列颠百科全书出版公司编委会副主席吉布尼时，邓小平说过：“说市场经济只存在于资本主义社会，只有资本主义的市场经济，这肯定是不正确的。社会主义为什么不可以搞市场经济，这个不能说是资本主义。……市场经济，在封建社会时期就有了萌芽，社会主义也可以搞市场经济。”在1992年初视察南方时的谈话中，他进一步阐明：“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义和资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。”（桑百川，2005）

直到十九世纪初，中国曾一直是经济强国，其产品和生产力对世界经济都产生了影响广泛。值得一提的是，在1850年之前的几个世纪里，中国在经济和社会发展水平方面是世界第一大国。（Xulio Ríos, 2017）其中最大的影响因素之一是连接亚欧大陆长达1500多年的丝绸之路，全毅、林裳在《漳州月港与大帆船贸易时代的中国海上丝绸之路》一文中将1535年至1815年间中国与拉丁美洲发展的贸易称之为“海上丝绸之路”。丝绸之路发展成为跨越不同国家的大市场，形成了地区间多样化的交流。

丝绸之路不仅促进了商品和人员的往来，而且还推动了技术、语言和文化等方面的交流。纵观历史，中国一直与中亚、东南亚、西亚、非洲、欧洲等许多国家保持着密切联系。从19世纪末到20世纪初，一些西方学者在他们的考察著作中曾多次提及“丝绸之路”这一概念，但直到1877年，著名的德国地理学家李霍芬才首次在他的《中国》一书中提出了“丝绸之路”这一术语：即从中国出发，横贯亚洲，进而联接非洲、欧洲这条通道的总称。（杨建新、卢苇，1981）“丝绸之路”一般分为两种类型：陆路和海路。

在汉代以前东西方的陆路通道已经出现，但是这条道路却因一些民族间的纠纷和战争而常常中断，除此之外，还存在山川险峻、路途遥远、缺乏安全保障等阻碍，通行特别困难。因此在古代文献中，几乎无法查证到

当时人们穿越欧亚大陆的具体路线。而汉朝经济发展迅速、军事实力强盛，很多国家都愿意与之进行贸易往来。

公元前 139 年张骞完成他探索中亚的史诗般的功业后，中国汉朝政府在西域地区实施了有效的管理，并和帕米尔以西各国建立了友好关系，才使得这条横贯亚洲的通道东段有了顺畅的保障，出现了空前的繁荣局面。

（张一平，2005）

从张骞出使西域，丝绸之路的繁荣和畅通一直持续到 15 世纪。（杨建新、卢苇，1981）明朝郑和沿着自古以来的海上丝绸之路七下西洋，航行至太平洋西端、印度洋的国家和地区，加深了明朝与东南亚、东非地区的友好关系。（杨樵，2005）

历时 15 个世纪的丝绸之路曾是世界跨度最长的经济大走廊，一度空前繁荣，历经了西汉末至东汉、魏晋南北朝、隋唐、五代、宋、元、明等多个发展时期，承担着东西方之间政治、经济、文化交流桥梁的重要任务。

丝绸之路到了明代又出现了一次繁荣发展的时期，之后这条通道虽未停滞，但由于欧洲一些国家渐渐进入产业革命时期，航海事业有了新的发展，而我国西北准葛尔部也强大起来，西方资本主义掠夺者的东进受阻，西方国家与我国的贸易重点移往水路，丝绸之路上的贸易便渐渐衰弱了。丝绸之路把世界不同的文明连接起来，促进了中外文化的交流，增进了中外人民的友谊，丰富了中国文化的内涵，并对整个人类文明史产生了深远的影响。

丝绸之路虽大不如从前，而西欧商业资本主义却发展迅猛，航海技术进步，与中国通商的路线长期被阿拉伯人控制；中国的丝绸、漆器、香料等的舶来品向来是时尚的象征，西方人对之纷纷趋之若鹜；威尼斯人马可·波罗的《马可·波罗游记》中描述的东方有着金碧辉煌的宫殿，珠海金山。

（张兴慧，2013）

哥伦布获得西班牙天主教双王的资助，在地圆说的指导下，1492 年发现了新大陆，但他跨海航行的目的地不是美洲而是中国，一生都以为自己到

达了亚洲。地理大发现时期西班牙殖民者不仅侵占了拉丁美洲，而且还开辟了太平洋航线，从而使海上丝绸之路延伸到拉丁美洲地区。

1565年，米盖尔·洛佩斯·德·利雅实比和传教士安德烈斯·德·乌尔达内塔发现了菲律宾和美洲大陆合适航线。（杨建新、卢苇 1981）出于西班牙与中国双方共同的经济需求，中国-菲律宾-墨西哥这条航线成为中国与拉美之间联系的主航线，将亚洲、美洲、欧洲紧密连接在一起长达两个半世纪。

从16世纪后期起，中国与拉丁美洲之间的贸易往来逐渐频繁，此贸易又被称为“银丝贸易”、“中国船贸易”、“马尼拉大帆船贸易”或“阿卡普尔科船贸易”。（刘文龙，1998）因为自1565年至1815年，大量中国的丝绸、瓷器、茶叶等产品通过马尼拉大帆船被运往美洲，一部分在美洲当地销售，另一部分被分送到维拉克鲁兹港，转运到西班牙；同时菲律宾被西班牙人占领后，成为中国和美洲海上丝绸之路的中转站，拉美盛产的白银从墨西哥的阿卡普尔科港出发，横渡太平洋，经菲律宾马尼拉中转后流入了中国市场。（韩琦，2013）

Mariano Bonialian（2014）指出，商品经济在中国得到了发展，中国进一步被卷入世界经济体系中。马尼拉大帆船成为连接美洲大陆的商业航线，贸易从海上延伸到陆地，从太平洋海岸延伸到秘鲁。此外，沿着太平洋向南并不是唯一的路线，从阿卡普尔科延伸了一条自西向东跨越整个新西班牙总督领地、抵达维拉克鲁斯圣·胡安·德·乌卢阿港的路线。

中国与美洲之间的海上丝绸之路，对中国与世界都曾产生了巨大的影响。马尼拉大帆船贸易通过太平洋海上丝绸之路，建立了与拉美人民的友好往来，连接了亚洲、美洲、欧洲。（全毅、林裳，2015）中国与拉美的发现有着千丝万缕的联系，丝绸之路受阻间接促进了新大陆的发现，所以中拉相遇既是巧合，也是历史的必然。

然而，在1815年至1972年间，中国与拉丁美洲的贸易大幅度下降。随着拉美地区国家与新中国建交、中国改革开放，双边贸易再次起步。改革

开放三十年以来，中国的经济增长飞速，史无前例，成为世界第二大经济体。然而直到 20 世纪 90 年代，中拉贸易往来才飞速发展，成为互相不可或缺的伙伴，现如今中国已经成为拉美最活跃的贸易伙伴³。

中拉关系进入了从“积累式”到“跨越式”发展，到二十一世纪，中拉关系突飞猛进，迎来“全面合作新阶段”，政治、经济、文化等领域整体合作。（郑秉文、孙洪波、岳云霞，2009）但中拉互相了解还不够深入，合作水平仍有待进一步提升。

二、 一带一路

2013年9月，习近平主席在哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学发表演讲时提出与中亚建立丝绸之路经济带，同年10月他在亚太经济合作组织领导人非正式会议期间提出与东盟国家携手共建21世纪海上丝绸之路的构想。（邹磊，2015）

“一带一路”的提出具有重要的意义，中国与世界各国都对此十分关注。历史的发展，社会的进步，经济全球化的趋势日益明显，“一带一路”虽是古代丝绸之路的继承和延伸，但由于时代的发展变化，它被赋予了新的含义。（李广宇，2015）这项提议不仅着眼于经济，更多的体现为政治、经济、文化各方面的沟通与交流，顺应并引领当今世界潮流：发展、合作和双赢。（李广宇，2015）

在这一大背景下，这一倡议传承了丝绸之路历史，促进其沿线国家和地区更广泛的合作，开发其中蕴藏的潜力，促进沿线地区经济快速发展和国际地位的提升。

在短短几年内，这一倡议从构想转变为实际行动：中国与“一带一路”

³ 目前，中国是拉丁美洲几个国家的第一大贸易合作伙伴，在其他拉美国家其经贸也占有优势地位，同时也是拉美直接投资融资的重要来源。

沿线国家签订了一系列合作协议，同时为保障“一带一路”沿线国家基础设施建设、资源开发、产业合作等提供融资支持。

“一带一路”包括建设相互连通的货运运输道路，海关便利化，连接该地区所有公路的多式联运，改善港口基础设施，民用航空运输设施，跨界能源网络的连接，光纤网络的密集化（信息丝绸之路）⁴。

中国先后于 2014 年设立丝路基金；2015 年国家发改委、商务部、外交部联合发布了《推动共建“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”的愿景与行动》；2016 年成立亚投行，目前已经有 57 个国家和地区作为创始成员，包括拉丁美洲的玻利维亚、智利、秘鲁和委内瑞拉⁵；2017 年 5 月，“一带一路高峰论坛”在北京举行。

“一带一路”已经成为世界上最长的经济大走廊，覆盖 67 个国家近 50 亿人口，主要围绕基础设计、产业提速和民生福祉三项重点主题，起到加强政策沟通，交通往来，确保贸易畅通，加强货币流通，促进人文交流互动等作用。

据王荣介绍，中国与有兴趣参与“一带一路”的国家之间的合作分为以下几个阶段：

- 1) 与“一带一路”沿线国家合作共同建设基础设施；
- 2) 实施促进工业发展、改善人民生活条件的项目；
- 3) 推进贸易自由化和投资便利化；
- 4) 加强国际专业化，产业间、工业间的合作；
- 5) 改善全球附加价值产业链参与者的相对地位；
- 6) 整合参与者供应链、产业链和价值链。

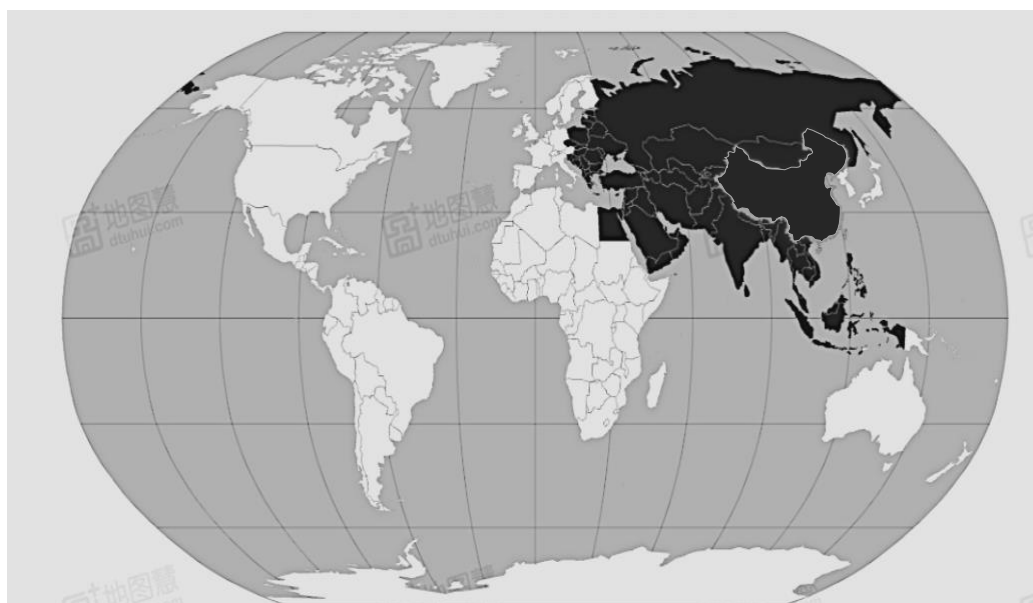
从这个意义出发，中国在和平共处原则的基础上维护自己的经济观念和经济的国际关系观念，这可以看作是拉丁美洲的一个机会。此外，这个

⁴ 习近平主席最近表示这个项目还将特别注意促进跟教育相关基础设施的完善和扩展。

⁵ 阿根廷已提出申请加入亚投行。

机会实现也不无可能，因为正如 Rios（2015）所言，中国一直强调一种包容性全球化，就像如今在中国国内，其发展模式并没有忽视环境或社会公正。（见图 1）

图 1 一带一路沿线国家（蓝色、粉色）



数据来源：根据国别报告网（<https://www.yidaiyilu.gov.cn/>）数据计算、整理得出。

表 1 “一带一路”的六条经济走廊和海上丝绸之路

通道	经济走廊和海上丝绸之路
陆路	1. 从中国西部到俄罗斯西部的欧亚大陆桥梁；
	2. 从中国北部到俄罗斯东部的中国-蒙古-俄罗斯经济走廊；
	3. 从中国西部到土耳其的中国-中亚-西亚经济走廊；
	4. 从中国南部到新加坡的中国-印度支那半岛经济走廊；
	5. 从中国西南部到巴基斯坦的中国-巴基斯坦经济走廊；
	6. 从中国南部到印度的孟加拉国-中国-印度-缅甸经济走廊；
海陆	1. 从中国沿海经过新加坡和印度通往地中海的海上丝绸之路。

数据来源：<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyj/k/201705/20170502576386.shtml>.

三、拉丁美洲现状阐述

在过去15年中，拉丁美洲历届政府执政理念不尽相同，一些政府更加侧重消除贫困、寻求社会平等，但大多数都把工作重心放在联合国开发计划署的人类发展指数⁶上，这一数据指出弱势群体的债务问题，而人类发展报告则对之简化了，只反映了人类发展所涉及的部分内容，并未包含不平等、贫穷、人身安全和权力。（联合国开发计划署，2017年）

Feranti et al. (2003) 指出，自发布生活水准数据以来，拉美和加勒比地区一直是世界上最不平等的地区之一。除撒哈拉以南的非洲之外，拉美在收入、消费支出到影响力、政治参与度以及大多数人的健康和教育方面问题堪忧。作者肯定，尽管不平等还涉及其它因素，而不平等的概念通常是指分配中的分散度。

人均收入、基尼系数等单项指标只能说明一个国家不平等状况的一部分内容，越来越多的人认识到福利有多个维度，分析不平等还需要考虑其他变量，如教育、健康、安全和服务等。

同样，我们需要通过以下途径直接改善生活质量：

- 1) 改善教育质量、扩大受教育范围。这将直接影响人们的生活质量。
- 2) 改善基础设施。因为基础设施发展对经济增长有着举足轻重的作用，David Aschauer (1989) 率先提出基础设施对生产率的影响，而Calderón和Servén (2002) 则量化了基础设施建设对拉丁美洲和加勒比国家的影响。Rozas和Sánchez (2004) 指出，“可支配适当的基础设施且提供相关服务可以使得一个国家减轻某些自然资源方面的赤字”。

⁶ 人类发展指数的创立是为了强调人民及其能力（不只是经济增长）应成为评估一个国家发展的最重要标准。人类发展指数也可用于质疑国家政策决策，比较两个人均国民生产总值（GNI）一样的国家为何人类发展结果不一样。这些对比可以推动讨论政府对政策优先事项。

3) 改善互连性、提高获取信息的便捷性。

4) 各国政府应适当关注区域经济，改善区域经济及家庭收入分配，扶持微型和中扶持微型和中、小型企业（Mipymes）。

拉美国家各有差异，但一些国家在文化和经济结构上又有相似之处。它们大部分语言相同，历史相似。虽然中国是拉美地区第二大贸易伙伴、投资者和合作者，但“一带一路”倡议目前并不涉及拉美国家。阿根廷和智利总统出席了“一带一路国际合作高峰论坛”，表明了他们有意加入其中，此外其他一些拉美国家也表示希望从不同的合作角度与中国开展合作。

显然中拉合作有历史渊源，该倡议又可以为拉美带来巨大益处，但我们必须考虑上述四个直接或间接影响人民生活质量的要素：教育、基础设施、互连性和区域经济。

3.1 教育

教育是提高生活质量的根本因素，两者相辅相成。联合国规定，教育是所有儿童都应该拥有的基本人权。

事实上，最近颁布的“可持续发展目标”第四条对此进行了明确表述：“确保包容性、公平和优质的教育，并为所有人提供终身学习的机会”。

Mankiw, Romer 和 Weil (1992) 表示有充分数据表明，教育是促进国家经济发展和增长的关键因素。Jemio (2014) 指出：教育有助于消除贫困，改善收入分配；通过积累技能和知识来提高工人的生产力。（Larrañaga, 1996）改善工作绩效、报酬、生产的附加值和教育制度之间存在着直接关系，这些因素同样会推动经济增长。

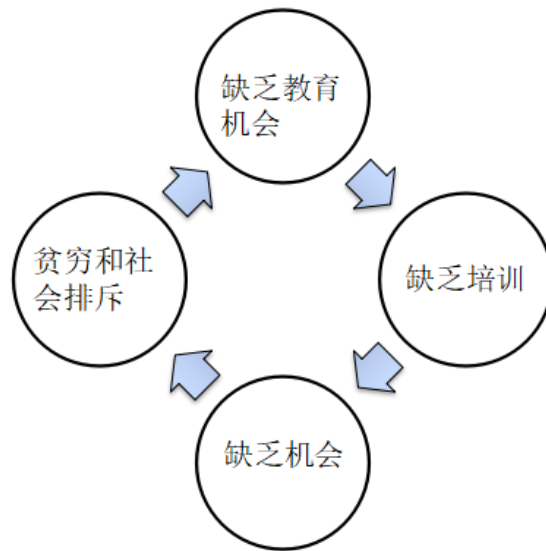
教育制度不完善、忽视社会发展的国家必定是不平等的，因为教育是劳动和家庭收入分配不平等最重要的因素。（Andersen José Acuña 等，2016）

拉丁美洲的历史经验已经证实了教育制度落后、过时或受教育范围小的弊病。Oscar Jara H (2010) 指出，拉丁美洲的经验要求我们反思教育的主要目标是什么，需要获取怎样的知识和技能来应对问题，地方、国家乃

至全球层面的挑战和新情况又是什么？在这种变化的背景下，教育的地位又是怎样的？

在这层意义上，各级教育将是克服不平等的根本因素。反过来，教育又应具备包容性，打破贫困导致无法接受教育、无法接受教育又导致贫困这样的恶性循环，教育应该得到普及，适应民众的需求，为此，国家应将其作为第一要务。

图2 缺乏教育机会、贫穷和社会排斥



来源：自编。

根据 José Dias Sobrinho (2008) 的观点，公立教育应为所有人服务。因此，应该按照社会的需求提升高等教育水平。

在这个意义上，大学在拉美国家的发展中发挥着重要作用，这种作用不仅体现在教育领域，还应体现在生产部门和国家发展上。

公立大学可深入私立机构无法触及的领域，因此，应支持公立大学发展，让中产阶级、社会底层也拥有获得高等教育的权力，从而

促进知识的普及、增强社会凝聚力。 Moreno-Brid 和 Ruiz-

Nápoles (2010) 表示，公立大学对拉美发展的作用不仅仅体现在

经济方面，同时它还拥

广泛的社会、文化和政治功能。发展是当今社会的主题，但却往往被忽视。

高等教育与经济、社会、文化和

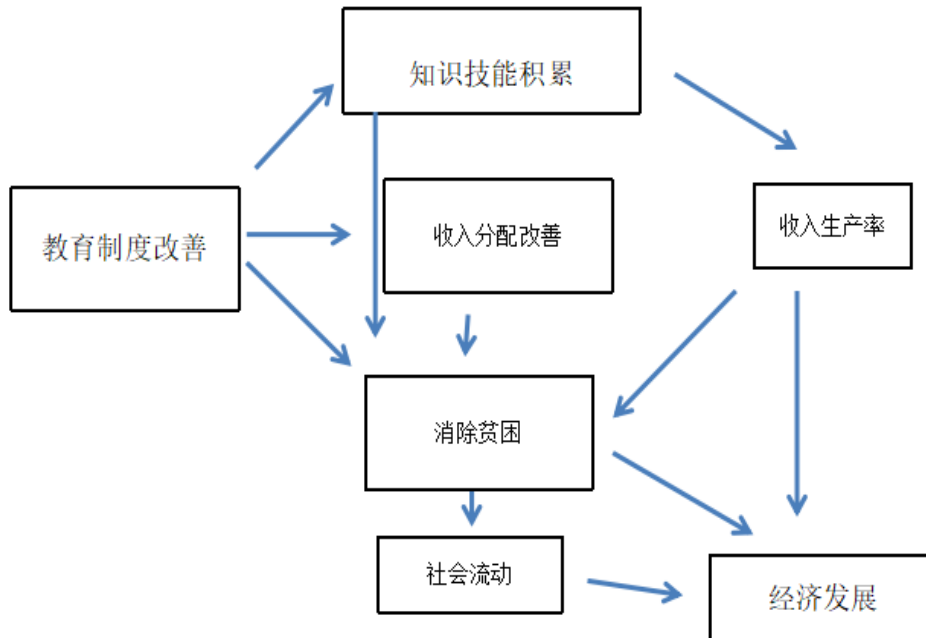
科学等多重意义上的发展观念密切相关。因此，发展观必须通过大学的评价、筛选。（José Dias Sobrinho, 2008）

研究的数量和质量均需得到提高，且应符合拉美社会的需要，避免与社会需求脱节；教育机构应普及多项高水平的文化教育，尤其是科技知识。

除此之外，高校还应该开展与中小企业、民众需求相关的科研工作，避免研究成果与社会脱节。

图 3 改善教育制度与经济的关系

改善教育制度与经济发展的关系



来源：自编。

3.2 基础设施匮乏

促进国家发展的另一个决定性因素是基础设施，它是“一套长期使用的工程结构和设施，实现生产、政治、社会和个人目标发展所需服务的基础”。

（美洲发展银行，2000）

发达国家的基础设施符合其生产结构需要，因为经济基础设施是减贫、实现持续经济发展的重要手段。（Daniel E. Perrotti Ricardo J. Sánchez, 2011）

拉丁美洲的人类发展指数低与缺乏基础设施、基础设施薄弱等问题息息相关。

在拉丁美洲和加勒比地区，近年来基础设施建设投资的减少造成了基础设施需求与其现状之间的差距。（Daniel E. Perrotti Ricardo J. Sánchez, 2011）基础设施建设可创造就业机会，并影响国家的生产力，促进整体和区域经济体的增长。

拉美和加勒比的道路和物流基础设施正处于崩溃的边缘，对自然资源的进出口构成威胁。拉丁美洲和加勒比经济委员会（CEPAL）自然资源和基础设施司 Gabriel Pérez 表示：“自然资源基础设施问题被拉美国家忽视了”。

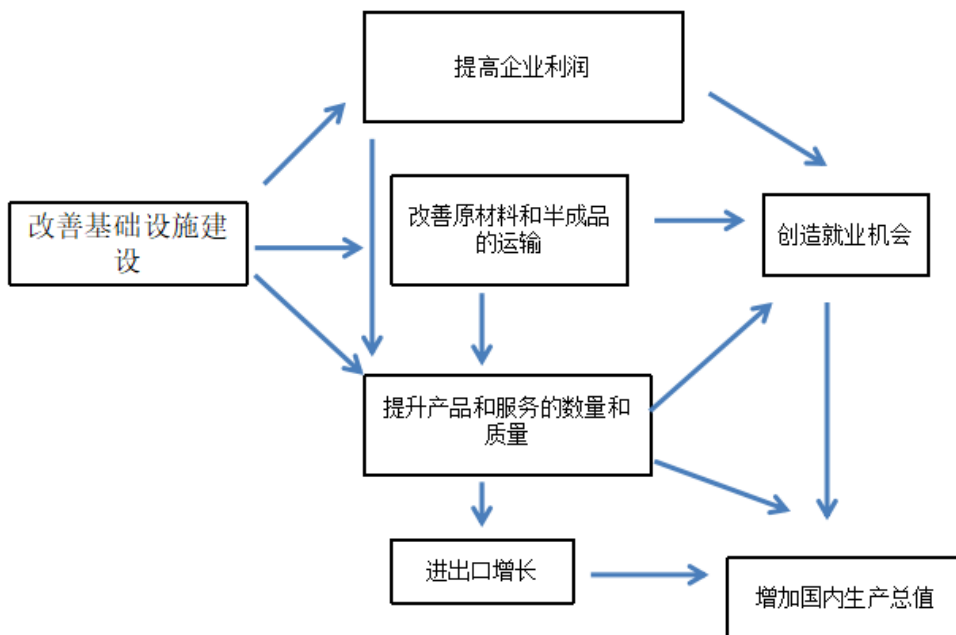
基础设施及其衍生服务对社会和经济的影响是实质性的，影响着人民的日常生活质量。(Rozas y Sánchez, 2004) 基础设施匮乏会产生很多严重问题，会对教育（无网络）、交通（进城难）、就医（缺乏饮用水、医院偏远）、就业等方面产生直接影响，这些因素是贫穷和边缘化的根源。

在拉丁美洲，缺乏基础设施或基础设施薄弱带来了许多问题，反过来，区域和国家内部连通性差也阻碍着贸易的发展并削弱区域经济的竞争力。

基础设施的改善可为原材料运输提供便利条件，提高商品生产和服务的数量和质量，推动进出口增长，产生更大的劳动力需求，所有这些因素将直接或间接地促进国内生产总值的增长。

图4 改善基础设施与增加国内生产总值的关系

改善基础设施与增加国内生产总值的关系



来源：自编。

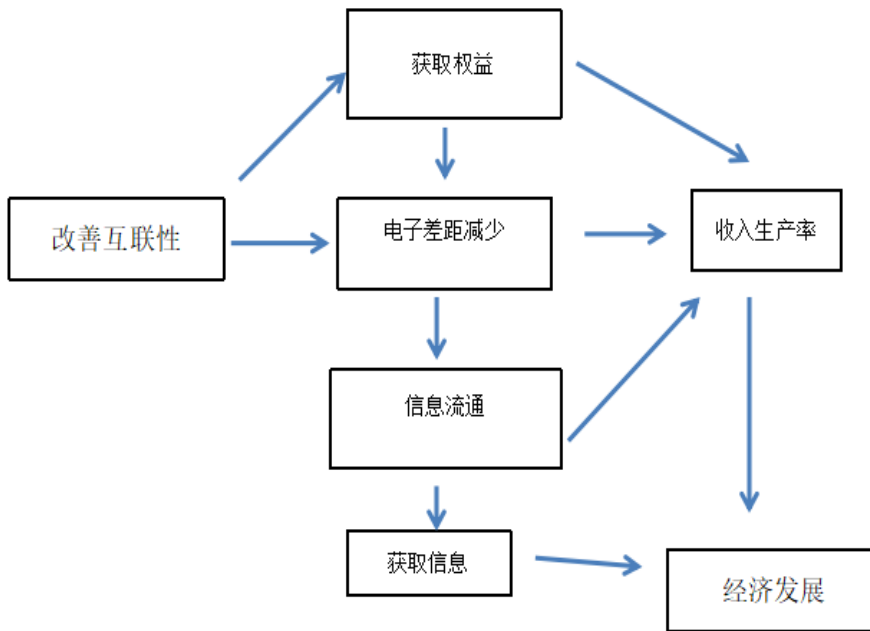
3.3 互联性

新技术改变的社会分配、社会参与信息获取也是我们社会发展的基础。但在平等获取信息方面，拉丁美洲新技术的发展正在加剧贫困、隔离和不平等，而非促进人民群众的经济、社会和文化状况平等。(Carlos Eduardo Cortés, 2006).

Carlos Eduardo Cortés 证实：信息流通有利于个人以及集体的发展。这些差距在社会范围内不断扩大，比如新媒体和电子服务往往采用订阅的商业模式，所以用户通常只是精英阶层。虽然拉丁美洲的互联性正在改善，但国家之间仍有很大的差异，比如南美洲和中美洲国家之间的差距就很大。

图5 改善互连性与经济发展的关系

改善互连性与经济发展的关系



来源：自编。

3.4 区域经济

发达地区的经济分配相对完善，而在拉美，大多数国家的出口集中在农业、农工业，所以整合区域经济十分重要。拉丁美洲的区域经济由于受到新自由主义政策的影响，导致过度进口对国内工业产生威胁，中小企业受到的冲击尤为明显，而这些中小生产者因为缺乏机会，涌向聚集着贫穷和极端边缘地带的大城市。发展区域经济的一个举措就是扶持中小企业，因为它们被视为是经济发展的重要因素，如果这些企业变得强大且积极参与国际贸易，这意味着：

- 1) 更多企业提供更好的收入分配，创造就业和分配利润。
- 2) 促进区域平衡，因为中小企业往往是最偏远和最脆弱地区的经济支柱。

在大多数拉丁美洲国家，90%以上的企业为中小企业。如果与中国的贸易在进出口附加值的组成方面依然存在不平等的话，贸易只会对小型出口

商带来益处，但这不包括中小企业。它们如果不与中国寻求合作，特别是在出口方面，会对社会收入分配产生不利影响。

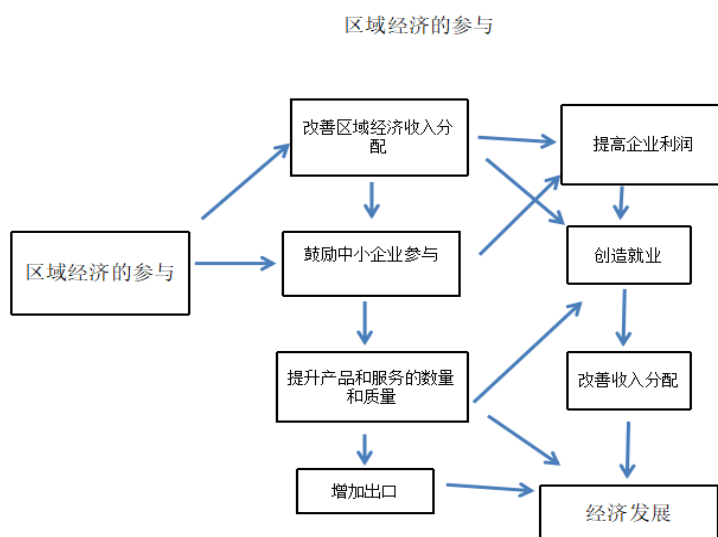
“一带一路”倡议是拉美进入中国市场并与其进行联合投资的绝佳机会。因此，有必要将出口产品多元化。

对于中国的中小企业来说，与拉美国家中小企业合作至少有两个优势，首先是发展其贸易体系（进出口），其次是进驻拉美市场。

阿根廷生产部宣布，对外贸易银行(BICE)同意与国家开发银行(CDB)进行融资，将共计 1.5 亿美元的资金用于资助在阿根廷开展的投资项目。据悉，资金将作为长期投资项目贷款投放，这些贷款将特别针对中小企业，将被投入到多个生产投资部门：中小企业项目，可再生能源发电项目，能源基础设施和农产品等。

这些举措应该继续受到两国政府的支持，还应该继续鼓励大学深化这一领域的研究，特别是在如何推进中小企业合作方面。

图6 区域经济的参与



来源：自编。

四、拉丁美洲的挑战

双赢的国家间经济关系指的是双方有意合作开展贸易，但拉美和中国之间如何改善收入分配是真正的挑战。改善收入分配可增加人民的购买力，随之而来的是国家市场的拓展。

“一带一路”倡议与跨太平洋伙伴关系等大型区域项目之间的巨大差异在于：它不会通过干预参与者的经济制度调整他国的宏观经济政策。

与收入分配相关的主要机制有：

- 1) 劳动生产力，附加值产生更高的工资，工人参与国民收入的议价能力。
- 2) 提高政府在收入和公共支出政策方面的敏感性。
- 3) 基于国内繁荣的市场维持增长政策的战略重要性（Aníbal Zottele, 2017）。

4.1 关于“一带一路”的疑问

拉丁美洲能否参与“一带一路”倡议？为了解决这一疑问，需要思考拉美加入“一带一路”的阻碍因素：

4.1.1) 区域秩序

- 1) 在过去，拉美贸易一体化未达到预期效果。拉美的几大组织已经正常运转（拉美一体化协会，南方共同市场等），但出于不同的原因，一些经济和体制失衡的成员并没有长期、稳定地参与区域组织。
- 2) 近年来，拉美地区经历了频繁的变化。在短短几年中，左派、右派，保护主义和自由主义政府争夺权力产生了极大的不确定性。
- 3) 虽然拉美可利用资源数量多且呈多样性，但上述问题导致外国直接投资减少。

4.1.2) 中拉关系

1) 媒体的负面报道。一些拉美媒体对“一带一路”倡议提出质疑，并指出与中国加强合作的危险。这些媒体还引用国际新闻媒体的不实报道，特别是美国某些媒体发布的破坏中拉双边关系的新闻。

2) 一些拉美的政治、经济部门对中国缺乏了解。至少有三个问题：首先，中国在本世纪初进入世界市场时，削弱了很多拉美国家生产者的竞争力；第二，拉美国家领导忽视了自身文化、制度多元化这一特点，需要找到符合中国工业的生产需求的合作项目。因此，贸易需要重新定位，向复杂化、多元化发展，让拉美原材料符合中国的消费模式。另一方面，萨尔瓦多、尼加拉瓜、洪都拉斯、海地、危地马拉和巴拉圭等国尚未与中国建立外交关系。

3) 美国政权更换。因为地缘政治因素，拉美受美国的影响尤其明显，拉美向来被视为传统意义上美国的后院，其经济对美国高度依赖，美拉关系一直紧密且处在动态调整中，双方关系可谓是“剪不断、理还乱”。（孙洪波，2014）

2015年特朗普当选第45届美国总统，上任以来，他重塑美国对拉美的政策，在移民和贸易政策方面做出明显调整：退出跨太平洋伙伴关系协定（TPP）、收紧移民政策、修建美墨边境隔离墙并要求墨西哥支付所有费用、加征墨西哥商品关税、美国制造业回归、重谈美国、墨西哥和加拿大三国之间的北美自由贸易协定（NAFTA）、收紧部分美国对古巴政策，还曾扬言要禁止在美国工作的拉美裔移民汇出侨汇等等，这些政策引发了拉美国家的担忧，给拉美经济带来负面影响，为美拉关系带来变数。

面对特朗普极端民族主义和贸易保护主义政策带来的美拉关系调整，拉美地区应进行经济结构调整、加强内部市场的整合，摆脱对美国经济的过分依赖；加强对外合作的多元化、拓展与亚洲国家的贸易合作伙伴关系、切实改善投资环境，增强对外资的吸引力。（周志伟，2017）

4.2 中国-拉美自由贸易协定经验

一些拉美国家已经与中国签订自由贸易协定，例如智利（2006）、秘鲁（2010）和哥斯达黎加（2011）等。中国与这三个拉美国家签订自由贸易协定意味

着双边合作的扩大，但这并不仅限于进入对方市场便利化或货运多样化，而是增加贸易互动和新的生产形式。(高春雨, 2017)

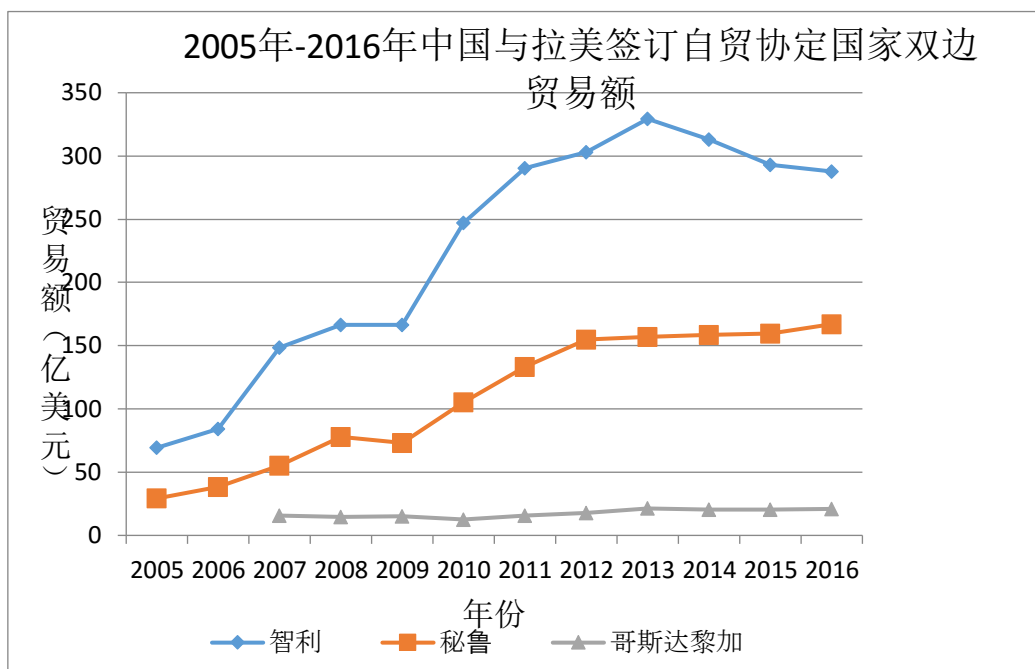
自由贸易区 FTA (Free Trade Agreement)是独立关税主体之间以自愿结合方式,就贸易自由化及相关问题达成协,其目的是为了促进经济一体化,其目标之一是消除贸易壁垒,允许产品与服务在国家间流动。(李军民、毕亚伟, 2012)

目前中国已与 22 个国家和地区签署了 14 个自贸协定;在拉丁美洲地区,智利率先于 2005 年 11 月 18 日与中国签订自贸协定,成为第一个与中国签订自贸协定的国家,除此之外,秘鲁、哥斯达黎加也分别在 2010 年和 2011 年与中国签订自贸协定。

根据下列图表:2005 年-2016 年中国与拉美签订自贸协定国家双边贸易额,中国与智利、秘鲁和哥斯达黎加的双边贸易分别增长了 315%、58.4%、33.8%,在自贸协定推动下中国与上述三国贸易规模的拓展不仅仅意味着可以用更加优惠的方式进入对方市场或者贸易多样化,而且还促进了企业之间的互动和新的生产形式的产生。(见图 6)

另外与哥伦比亚签订自贸协定也处在积极研究调研工作中,乌拉圭也向中国提出开展自贸区合作的意愿。中国与这些拉美国家的经济发展以及经济结构的高度互补性直接带动了中拉贸易额的快速增长。

图 7 2005 年-2016 年中国与拉美签订自贸协定国家双边贸易额（单位：亿美元）



数据来源：根据国别报告网（<http://countryreport.mofcom.gov.cn/default.asp>）数据计算、整理得出。**注释：**中国和哥斯达黎加于 2007 年建立外交关系，因此统计数据始于该年。

另一方面，这一举措可以增加收入分配，减少贫穷，更好地协调区域经济，为更多的人口提供更好的生活质量。

4.3 双赢-改善交流条件 (附加价值)

拉丁美洲和加勒比海地区拥有得天独厚的自然资源和地理条件，农牧业发展良好，矿产资源丰富。在历史上，典型发展模式是以初级产品出口和内向型进口替代工业化，拉美国家出口商品结构以初级产品和资源密集型加工产品为主的特点更为突出。（赵雪梅，2010）

2016 年中国同拉美国家和地区的贸易总额达 2166 亿美元，其中，拉美对中国的出口总体保持稳定，中国多年来一直是拉美能矿产品和大豆、食糖等产品的最大进口国，拉美重要的能源合作伙伴。中国已成为很多拉美国家的第一大贸易伙伴，中国的融投资正在拉美国家的基础设施建设等领

域发挥着至关重要的作用。作为发展中国家，拉美出口贸易比较单一，主要是矿石、石油、农副产品等低附加值产品，进出口贸易明显受到抑制。

中国投资领域从传统的能源矿产、基础设施领域开始向农业、制造业、信息产业、服务业、电子商务、航空运输等诸多领域扩展。在中国调整经济结构、拉美多国也应重塑制造业，促进中拉经贸将同步调整，优化升级。

4.4 研究模式

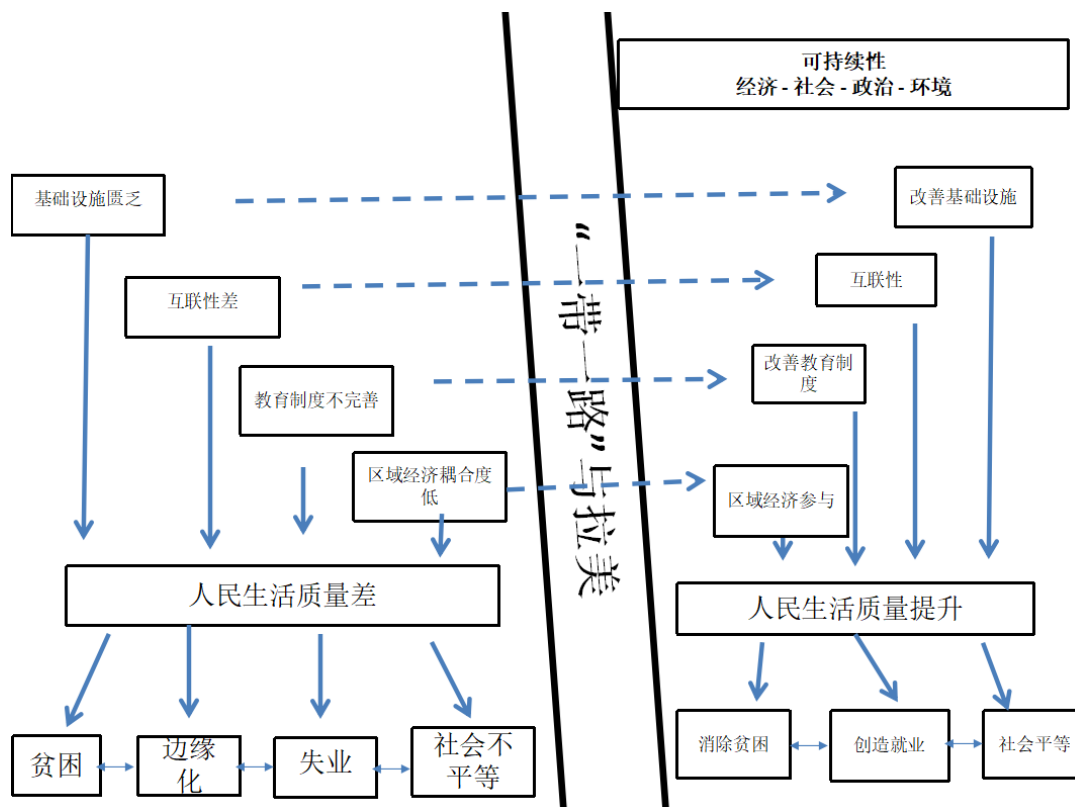
拉美各国应该通过教育和科学水平的提高来推动生产力、提高人民收入水平。为此，在国际贸易中需要生产双向合格的货物、提供更加复杂服务。

(Zottele, Li, & Santiago, 2017)

拉丁美洲面临社会不平等，边缘化，贫困和失业等问题。这种低质量的生活直接源于基础设施不足、互联性差、教育制度不完全和区域经济耦合度低。

“一带一路”是一个不向对方政府施加政治压力、且在全面合作的框架内为社会创造机会的举措。这一倡议的成功取决于如下几个能提高人民的生活质量的因素，从而在社会、政治、经济和环境上实现可持续发展。

图 8 “一带一路”与拉美



来源：自编。

五、结论

国家间的合作可促进双方发展，应该有明确且有利于双方的协定，而不是仅仅对发达国家有利。拉丁美洲国家之间需要加强合作，因为其他有类似生产结构的地区在遭遇危机时这个地区却是共同发展的。拉美应该签订更多的贸易协定，通过合作和互助战略进行经济整合，推动共同发展，与中国合作亦然。

“一带一路”倡议对拉丁美洲是一个绝佳的机会，对拉美国家的发展意义重大，通过这一战略，可深入与中国的合作，共同开辟更加光明的前景。追溯历史，“海上丝绸之路”或者“中国船”历经 250 多年，将中国南部

与拉美不同地区连接起来，另外它还连接了三大洲，促进了这些区域之间良好的商业和文化沟通。

“一带一路”不干涉他国内政，本质上是一个合作平台。此外，这一倡议应该以改善收入分配，减少贫穷、边缘化，增加就业和调整区域经济，提高大多数民众的生活质量和加强中拉双方中小企业的交流为目标。

这里要强调的是，虽然拉丁美洲在过去 15 年中历届政府有着不同的执政理念和意识形态，但在减少贫困，扩大受教育范围、卫生、收入分配等提高生活质量的方面均未取得显著效果。

“一带一路”可有助于改善这种状况，强调基础设施的改善能有助于建立一个更好、更具包容性的教育体系，因为教育是人类发展的首要工具，它可改善生活质量、深化国家间的商业关系。

在运输基础设施建设方面，“一带一路”很大程度上会改变当前拉美的基础设施现状，重点应放在改善通信、解决国内及国家间的运输问题，改善空港基础设施，建立多模式运输系统，但需符合区域经济发展原则，这是拉丁美洲国家改善收入分配的根本出路。

在互联性方面，最根本的是建立覆盖性更广的网络，避免国家之间或国家内部存在过大差距，这四个因素可以为“一带一路”在投资和参与方式上提供参考。紧密的中拉关系对双方的长期发展都是至关重要的，可提高人民的生活质量，推动经济、社会、政治和环境的可持续发展。

拉美地区局势稳定、与中国建立良好的关系，可形成中拉之间发展的良性循环，促进两个地区之间建立更加紧密的联系，迎来一个更繁荣的未来、更和谐的国际关系。

六、后续研究

本研究提出了拉丁美洲参与“一带一路”的注意事项，促进拉丁美洲地区形成长期的社会、经济、政治和环境的可持续性发展，但分析是综合性的，

并未针对具体国家、区域或项目展开；另一方面，政府应联合大学、研究中心深入研究加入“一带一路”应该有哪些具体举措。拉丁美洲如何参与“一带一路”应考虑到如下几点要素：

6.1 政策协调

加强政策协调是拉美加入“一带一路”的重要保证，其目的是增强政治互信，达成新的合作共识。

6.2 设施的互联性

消除运输阻碍、加强拉丁美洲国家内部或国家间设施的互联性是实施“一带一路”的重中之重。在这层意义上，改善互连性是拉美加入“一带一路”倡议的重要组成部分。

6.3 贸易

投资、贸易合作是拉美参与“一带一路”建设的重要任务。应努力完善投资，促进贸易便利化，为参与者提供双赢的环境。

6.4 金融一体化

金融一体化是实施“一带一路”倡议的重要基础。加大金融合作力度，建立稳定的货币系统、投融资体系和信贷体系。

6.5 人员交流

促进人员流动，增加中拉项目合作和建立友谊是该倡议的基础部分。

另一方面，由西安交通大学组建的“一带一路”沿线国家联盟是一个非政府组织，其目的是促进参与这一倡议的国家合作和经济增长。目前，拉丁美洲大学没有被纳入这个项目，它们的参与对拉丁美洲参与这个倡议是很重要的。

参考书目

- Cortés, C. E. (marzo de 2006). La fluidez de la información en la era digital. *Revista Latinoamericana de Comunicación CHASQUI*(093).
- Dias Sobrinho, J. (2008). Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña. *Tendencias de Educación Superior de América Latina y el Caribe. Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES)*. Cartagena de Indias, Colombia.
- Jara, O. (2010). Educación Popular y cambio social en América Latina. *Community Development Journal*, 1-11.
- Larrañaga, O. (1996). Educación y superación de la pobreza en América Latina. Versión final. Documento preparado para el proyecto “Mitigación de la Pobreza y Desarrollo Social” del PNUD.
- Latina, L. e. (Serie Estudios y Perspectivas 106). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/35095/Serie_106.pdf
- Likke E., A., & Jemio, L. C. (2016). Decentralization and poverty reduction in Bolivia: Challenges and opportunities,. *Development Research Working Paper Series*.
- Moreno-Brid, J. C., & Ruiz-Nápoles, P. (s.f). La educación superior y el desarrollo económico en América Latina. *Serie Estudios y Perspectivas*(106).
- Perrotti, D. E., & Sánchez, R. (2011). La brecha de infraestructura en América Latina y el Caribe. *Serie Recursos Naturales e Infraestructura*(153).
- PNUD. (2017). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)*. Obtenido de <http://www.mx.undp.org>
- Ríos, X. (2015). El XIII Plan: antecedentes, contexto, contenidos y expectativas.

Simposio Electrónico Internacional sobre Política China.

Zhang, Y. (2005). *Story of the Silk Road*. (Z. Jia, Trad.) China: China Intercontinental Press.

Zheng, B., Sun, H., & Yue Yunxia. (s.f.). Ascenso a una altura estratégica. *China hoy*, L(10), 16-20.

Zottele, A., Li, Y., & Santiago, M. A. (2017). *Las Pymes mexicanas y chinas ante el crecimiento acelerado de las relaciones económicas entre ambas naciones*. Xalapa, México: Universidad Veracruzana.

高春雨(Gao Chunyu), (2017), *中拉贸易调整中保持稳定发展势头*, 新华社

韩琦(Han Qi), (2013), *马尼拉大帆船贸易对明王朝的影响*, 北京: 社会科学文献出版社

李广宇(Li Guangyu), (2015), *启航“一带一路”*, 上海: 上海交通大学出版社

李军民(Li Junmin)、毕亚伟(Bi Yawei), (2012), *多国争相与中国签署FTA 相关企业应及早关注*, 中国检验检疫

刘文龙(Liu Wenlong), (1994), *马尼拉帆船贸易——太平洋丝绸之路*, 复旦学报(社会科学版)

全毅(Quan Yi)、林裳(Lin Shang), (2015), *漳州月港与大帆船贸易时代的中国海上丝绸之路*, 福建行政学院学报

桑百川(Sang Baichuan), (2005), *中国市场经济理论研究*, 北京: 对外经济贸易大学出版社

盛邦和 (Sheng Banghe), (2006), *亚细亚生产方式理论与中国*, 中州学刊

孙洪波(Sun Hongbo), (2014), *拉美外交, 在变化与调整中*, 新华月报

杨建新(Yang Jianxin)、卢苇(Lu Wei), (1981), *丝绸之路*, 兰州: 甘肃人民出版社

杨懋(Yang You), (2007), *郑和下西洋史探*, 上海: 上海交通大学出版社

张兴慧(Zhang Xinghui), (2013), *马夏尔尼与“中国梦”*, 中国青年报

赵雪梅(Zhao Xuemei), (2010), *拉丁美洲经济概论*, 对外经贸大学出版社

郑秉文(Zheng Bingwen)、孙洪波(Sun Hongbo)、岳云霞(Yue Yunxia), (2009),
中国与拉美关系 60 年: 总结与思考, 拉丁美洲研究

周志伟(Zhou Zhiwei), (2017), *“特朗普冲击波”下的拉美政策应对*, 当代世界

邹磊(Zou Lei), (2015), *中国“一带一路”战略的政治经济学*, 上海: 上海人民出版社