

CONSIDERACIONES A LA MODERNIZACIÓN MILITAR EN CHINA

Mauricio Soto Rodríguez

Resumen

El presente artículo muestra algunos de los aspectos más importantes a considerar sobre la modernización militar en China. Después de la conformación de la República Popular de China en 1949, el país asiático sostuvo diversos conflictos bélicos de baja intensidad por razones, principalmente, territoriales. La modernización militar que ha estado llevando el gobierno desde comienzos del siglo XXI se debe, principalmente, a la persistencia del gobierno estadounidense en mantener su presencia e influencia en la región del Pacífico asiático. La nación china demanda mayor participación, no sólo por ser la segunda economía en el mundo, sino porque aún no se han resuelto diferendos territoriales del pasado, como son las disputas en el Mar de China Meridional. Asimismo, en el presente trabajo se muestra que es China es el segundo país que invierte en gasto militar, y que otras naciones tienen una presencia creciente en el comercio de armamento.

Palabras Clave

China, modernización militar, Ejército Popular de Liberación, gasto militar, embargo de armas, programa espacial, fuerzas nucleares, estrategia, conversión de la industria militar, fuerzas armadas.

Abstract

This article shows some of the most important aspects to consider about military modernization in China. After the formation of the People's Republic of China in 1949, the Asian country sustained a number of low-intensity military conflicts for mainly territorial reasons. The military modernization that the government has been carrying out since the beginning of the 21st century is mainly due to the persistence of the US government in maintaining its presence and influence in the Asia Pacific region. The Chinese nation demands greater participation, not only because it is the second largest economy in the world, but because territorial disputes of the past, such as disputes in the South China Sea, have not yet been resolved. Also, the present paper shows that China is the second country that invests in military spending, and that other nations have a growing presence in the arms trade.

Keywords

China, military modernization, People's Liberation Army, military expenditure, arms embargo, space program, nuclear forces, strategy, conversion of military industry, armed forces.

Introducción

A partir de la conformación de la República Popular China en 1949, las élites chinas han trabajado para que su nación recupere la posición central y de influencia que tuvo durante muchos siglos. Esta meta sólo se podrá concretar a través del desarrollo económico; la defensa de la soberanía nacional por medio de una capacidad militar de gran tamaño frente a riesgos y amenazas exteriores; y con mayor prestigio y poder internacional.

Después de la Guerra Fría el balance de poder se rompió debido al colapso de la Unión Soviética y la desaparición del Pacto de Varsovia. A partir de entonces, con el objetivo de ganar una mejor posición en la política internacional, algunos países han entrado a una lucha por ganar terreno, mejorando sus sistemas de defensa y sus fuerzas armadas, realizando alianzas políticas y operaciones militares conjuntas.

La guerra en el Golfo Pérsico mostró el enorme poderío militar y tecnológico de Estados Unidos. Esto demostró que la mayoría de los países, incluyendo a China, tenían un enorme rezago tecnológico y militar. Por lo tanto, las autoridades chinas consideraron indispensable la modernización militar para defender al país ante la posibilidad de alguna contingencia bélica, derivada del intento del gobierno estadounidense por mantener su hegemonía en el Pacífico asiático.

China ha tenido un papel muy importante, y en ocasiones protagónico, en la política internacional a través de negociaciones multilaterales y bilaterales en cuestiones sobre seguridad regional, terrorismo, proliferación nuclear, crisis económica, medio ambiente, en las negociaciones del G2 y G20 y su participación en las fuerzas de mantenimiento de paz de la ONU. Sin embargo, en diversas ocasiones el gobierno de Washington ha frenado esta influencia y poderío chino refrendando su papel de “protector” hacia Taiwán y la alianza militar con Japón. No obstante, el actual sistema multipolar le permite a China seguir con su desarrollo y los líderes chinos no pretender desafiar este sistema. Por el contrario, el gobierno estadounidense es más proclive al unilateralismo por sus principios mesiánicos y el gobierno chino está dispuesto a movilizar recursos económicos, diplomáticos y militares para defender sus intereses.

Diferendos y conflictos de China

Después de 1949 China tuvo diversas disputas y enfrentamientos militares con distintos países. Entre 1950 y 1953 luchó contra Estados Unidos y Corea del Sur; tuvo dos enfrentamientos militares con India y sofocó la sublevación del Tíbet y Xinjiang; tuvo un enfrentamiento con los mongoles; permaneció en estado de guerra con Taiwán; desplegó tropas contra Estados Unidos en la Guerra de Vietnam; en 1969 tuvo un conflicto armado con la Unión Soviética; en 1974 sostuvo enfrentamientos militares con Vietnam del Sur en el Mar de China Meridional; en 1979 luchó contra Vietnam debido a la invasión vietnamita a Camboya; en 1998 volvió a tener enfrentamientos militares con su vecino del sur debido a la soberanía de las islas Spratly.

Sin embargo, fue la primera guerra del Golfo Pérsico en 1991 donde se demostró el gran avance tecnológico-militar del ejército estadounidense. A raíz de este conflicto, estrategias militares chinas se percataron de la obsolescencia de gran parte de su armamento y del propio Ejército Popular de Liberación, el cual tenía que profesionalizarse para estar a la vanguardia internacional. No obstante, la posesión de armas nucleares siguió siendo un factor disuasorio frente a las nuevas armas de precisión que hicieron de los grandes ejércitos, como el chino, los medios para frenar una invasión terrestre. El Ejército Popular de Liberación dio un giro en la estrategia defensiva cuyo

objetivo fue desarrollar armamento ofensivo tanto en el aire como en el mar, e incentivar la profesionalización de las tropas, mejorar los sistemas de inteligencia e incursionar en la guerra cibernética (Gelber, 2008).

Los principales vendedores de armas en el mundo.

A pesar de la crisis mundial de 2008, algunos gobiernos, principalmente asiáticos, han estado manteniendo o incrementando sus niveles de compras de armas.

Entre 2008 y 2010, Estados Unidos se situó como el primer vendedor de armas en el mundo, seguido de Rusia, Francia, Alemania, Italia, y Gran Bretaña (Weitz, 2010).

Una de las principales razones por las cuales Estados Unidos y Rusia se ubican en los primeros lugares, se debe a que están en la vanguardia en sistemas de armamento y defensa, sistemas de integración, entrenamiento, plataformas, etcétera. Lo anterior parecería ser la principal razón por la cual China no es uno de los principales vendedores de armamento en el mundo, sin embargo, la economía china no está basada en la venta de armas sino de bienes de consumo.

En 2008 Estados Unidos vendió armas a países en desarrollo por 29 mmdd, en 2009, la cantidad se redujo a 17 400 mdd. La mayoría de las compras las realizaron países asiáticos. Taiwán compró a Estados Unidos un sistema de misiles de defensa aire *Patriot* por 3 200 millones de dólares y a Corea del Sur por 214 millones de dólares.

El gobierno ruso, por su parte, emplea distintas técnicas de venta de armas, como pagos flexibles, condonaciones de deudas que se tenían con la Unión Soviética, préstamos, intercambio de armamento por prestación de servicios, y la autorización de licencias para la co-producción o fabricación total de armamento, lo cual el gobierno chino ha sabido aprovechar.

Una de las razones por las cuales el gobierno de Moscú ha disminuido las ventas a China se debe a que este último ha copiado las armas y sistemas rusos. Además, la postura de Rusia ha sido renuente a vender el armamento más sofisticado a China, parcialmente, por miedo a que pueda copiar y mejorar este tipo de armas y venderlo a un precio más bajo (Pei, 2011).

China también es un vendedor de armas convencionales a países en desarrollo, principalmente a Irán, Pakistán, Myanmar. Entre 2005 y 2009, las exportaciones de armamento chino a Irán fueron de más de 1 000 misiles antiaéreos y anti barcos.

Adquisiciones de armamento

La compra de armamento por los países del Sureste Asiático casi se duplicó entre 2000 a 2004 y entre 2005 a 2009. Las compras de armamento convencional aumentaron en un 84 por ciento, del primero al segundo periodo. Singapur lo hizo en un 146 por ciento, Malasia en un 722 por ciento. Por su parte, Vietnam comenzó a comprar a Rusia en 2009 submarinos y aviones de largo alcance para el combate. Estos países no tienen tratados bilaterales de defensa mutua con Estados Unidos, como si los tienen Japón, Corea del Sur y Australia. Por su parte, India y Pakistán continúan elevando sus compras de armas en el exterior, éste último es un comprador importante de armamento chino (Weitz, 2010).

En la década de 1990 el gobierno chino fue el principal comprador de armamento ruso. Las principales armas que adquirieron los chinos fueron diseñadas y fabricadas para la Guerra Fría, centrándose en los misiles, sistemas espaciales, capacidades aéreas y navales. Rusia vendió armamento a China entre 1991 y 1996 por un valor estimado de mil millones de dólares. Entre 1996 y 2001 el porcentaje de las ventas se duplicó a dos mmd por año. (Weitz, 2011).

En 2001 China probó un misil balístico lanzado desde submarinos de segunda generación JL-2 (SLBM, por sus siglas en

inglés) y dos años antes había probado un misil balístico intercontinental DF-31 (ICBM, por sus siglas en inglés).

Entre 1993 y 1997 el gobierno chino adquirió 74 *Sukhoi SU-27* y el derecho a producir 200 más. Después adquirió 40 *Sukhoi SU-30* aviones caza de usos múltiples de cuarta generación. También adquirió una licencia para producir 250 *Sukhoi SU-30*.

El gobierno chino ha logrado avances en el desarrollo de misiles mediante la compra de misiles y tecnología rusa, como lo demuestran las compras chinas de misiles *S-300PMU-1* y la licencia para fabricarlos con el nombre *Hongqi-10*, y las compras del *S-300PMU-2*. También ha adquirido de Rusia submarinos *Clase Kilo*; destructores *Clase Sovremenny* con capacidad nuclear y misiles *Moskit P-270*; helicópteros navales para la guerra antisubmarina *Kamov Ka-28*; Rusia también ha permitido la utilización del sistema global de navegación por satélite, GLONASS, por sus siglas en ruso (Cohen, 2001).

Este tipo de armamento junto con los misiles anti barcos *Sunburn* fortalecen notablemente a China en un enfrentamiento con Taiwán, Japón o las fuerzas estadounidenses en el Pacífico.

Al parecer, China y Rusia firmaron un paquete de venta de armas en 1999 para 2000 y 2004 por un valor aproximado a los 20 mmd.

Sin embargo, a partir de 2005 el gobierno chino comenzó a disminuir la compra de armamento ruso en buques y aviones de guerra. No obstante, en abril de 2010 el gobierno ruso entregó al ejército chino 15 baterías adicionales de misiles tierra-aire *S-300*. Rusia ha desarrollado el *S-400* y las empresas rusas de armamentos están construyendo el misil *S-500* capaz de volar a velocidades hipersónicas de cinco kilómetros por segundo y de interceptar objetivos en el espacio.

La brecha tecnológica en armamentos aún es grande en términos relativos, pues según estrategias rusas el avión chino *J-20* es el único que se puede considerar de 5ª generación, no obstante, es menos sofisticado que el *T-50* ruso (*PAK FA*, el avión caza más avanzado del mundo).

El Mayor General chino Wang Haiyun dijo en 2009:

“...la cooperación militar es el más alto nivel de intercambio sensible y de ejercicio militares entre China y Rusia, lo cual ha demostrado la solidez de la relación bilateral”, (Ministry of National Defense The People’s Republic of China, 2009) tomando en cuenta los más de 4 300 kilómetros de frontera común.

Por otra parte, en marzo de 2011 el centro de investigaciones *Stockholm International Peace Research Institute* (SIPRI, por sus siglas en inglés) señaló que entre 2006 y 2010 tres cuartas partes de las exportaciones mundiales de armamento convencional fueron suministrados por Estados Unidos, Rusia, Alemania, Francia y Gran Bretaña. Los más grandes importadores de armamento convencional de 2005 a 2010, fueron India y China, los cuales adquirieron cerca del 80 por ciento de sus compras a Rusia. El tercer y cuarto importador fueron Corea del Sur y Pakistán, y su principal proveedor fue Estados Unidos.

El embargo de armas a China

Para las autoridades chinas el embargo les parece incomprensible, pues tanto Estados Unidos como la Unión Europea necesitan reducir su déficit mediante exportaciones. Además, China se ha convertido en uno de los pilares de la economía estadounidense y europea al comprar deuda pública e invertir en ellos. La política de embargo no es objetiva ni toma en cuenta los mismos criterios para todos los países. Por ejemplo, la Unión Europea levantó el embargo de armas a Uzbekistán a pesar de la masacre en Andizhan en 2005.

El temor de Estados Unidos y Europa es que al levantar el embargo de armas, China asimile rápidamente las nuevas tecnologías, por ejemplo de *Microsoft*, *Cisco Systems* o *Siemens*.

El gobierno chino continúa presionando a la Unión Europea para levantar el embargo que se le impuso en 1989. Al mismo tiempo, los gobiernos de Francia y Alemania han sido presionados por Estados Unidos, Japón y Taiwán para no levantar el embargo a China. Sin embargo, Francia ya ha estado vendiendo armamento convencional a China.

Durante el Diálogo de Shangri-La, el primer ministro de Malasia, Najib Razak, argumentó que China debe considerarse como una oportunidad más que una amenaza para los países asiáticos, y que la opción no es el bipolarismo entre Estados Unidos y China, sino el multilateralismo para enfrentar los desafíos regionales (Soto, 2011).

En diciembre de 2010 Catherine Ashton, Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, recomendó levantar el embargo de armas a China (Ríos, 2011).

La “Amenazante” capacidad armamentista china

En la actualidad, son tres las principales armas defensivas chinas que “incomodan” a Estados Unidos:

1. El misil balístico *DF-21D*, capaz de alcanzar una distancia de 1 500 kilómetros. Este misil es una de las armas que más les

preocupa, pues es capaz de cambiar de dirección cuando es seguido por otro misil y es capaz de destruir buques y portaviones. (The Economist)

2) El avión caza *J-20* de quinta generación, equiparable a los estadounidenses *F-22 Raptor* y *F-35 JST*.

3) El primer portaviones, el cual es una adaptación del barco militar soviético modelo *Kuznetsov*. El Pentágono considera que a pesar de que China no ha desarrollado una Armada de Aguas Azules tiene la capacidad defensiva para contrarrestar las operaciones estadounidenses alrededor de China y Taiwán.¹

Según los expertos militares estadounidenses, la capacidad militar china está por debajo de la estadounidense, y según ellos, pasarán muchos años para que China esté al nivel militar de los Estados Unidos. No obstante, la brecha tecnológica entre estos dos países es cada vez más reducida (The Economist, 2011).

Asimismo, el desarrollo de los misiles en China ha sido uno de los pilares de la modernización militar. Este avance se ha enfocado en misiles de corto y mediano alcance. Algunos de ellos apuntando hacia el Estrecho de Taiwán, ya que en 1996 Estados Unidos desplegó dos

¹ En junio de 2011, China confirmó la puesta de su primer portaviones, la renovación de un portaviones soviético. The Economist. *Defence costs*, en <http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/06/military-spending&fsrc=nw> (8 de junio de 2011).

grupos de ataque con portaviones para disuadir a China de atacar Taiwán.

China posee misiles balísticos intercontinentales capaces de llegar a cualquier objetivo en el globo. Asimismo, según expertos estadounidenses, el ejército chino está desarrollando un misil balístico con una ojiva maniobrable capaz de destruir buques de guerra sin ser interceptado por la artillería. El gobierno chino se ha comprometido a quitar los misiles que apuntan a Taiwán en cuanto las relaciones se mejoren (The Economist, 2010).

Después del embargo de armas, el gobierno chino gastó mil millones de dólares en 1992 para adquirir aviones caza tipo *Sukhoi-27*. Posteriormente, pagó 2 500 millones de dólares para adquirir 200 equipos de ensamblaje del *Sukhoi-27*. Una vez que las compañías chinas ensamblaron los primeros 100 aviones, el gobierno chino canceló el contrato con su contraparte rusa, con el pretexto de que la fuerza aérea china requería aviones más sofisticados y con mayor rendimiento. Sin embargo, en 2007 apareció un avión chino muy similar al *Sukhoi-27*, el *J-11B*. El gobierno chino argumenta que el 90 por ciento de los subsistemas son manufacturados en su país, no obstante, este avión es producido por *Shenyang Aircraft Corporation*, esta compañía es la misma que ensambló los *Su-27*.

Debido a esta mala experiencia, los rusos han sido cautos en vender equipo militar al ejército chino. Pues, las autoridades chinas también estaban interesadas en adquirir el Su-33, un avión más sofisticado y listo para los futuros portaviones chinos, pero el gobierno chino sólo se interesó en adquirir dos ejemplares para determinar su eficiencia.

La empresa rusa *Sukhoi Holding* de Aviación está preocupada por informes que señalan que las compañías tienen un prototipo de ingeniería en reversa (copia) de un *Su-33* adquirido en 2001 en Ucrania y que ahora se produce bajo el nombre de *J-15*. Al gobierno chino le interesa adquirir los aviones de cuarta generación como el *Su-35*.

Los chinos han comenzado a mostrar sus aviones en eventos aéreos internacionales. En 2009, en el Salón de Aeronáutica de Dubai hizo su aparición el avión chino de entrenamiento *L-15*. En 2010 se ofrecieron sistemas avanzados en la feria de armas *Eurosatory* en Francia y en el *Farnborough Air Show* en el Reino Unido. A finales de ese año, el gobierno chino mostró su primer *JF-17 Thunder*, este avión es fabricado en cooperación con Pakistán y se le conoce en China como el *FC-1 Xialong*. El gobierno ruso aprobó sólo el uso de un motor ruso para este avión de combate que se considera tan sofisticado como el *MIG-21*, porque las compañías rusas no venden aviones caza a Pakistán. Sin embargo, este avión tiene un precio más bajo que los aviones de

combate rusos, estadounidenses y europeos, lo que ha llevado a algunos países como Azerbaiyán, Egipto y Myanmar, a adquirirlo.

Las compañías chinas en cooperación con Pakistán ya han vendido cerca de 250 aviones de entrenamiento Hongdu a Egipto, Sudán, Ghana y Venezuela. Además, China ha vendido cerca de 100 aviones *F-7* a Namibia, Nigeria y Bangladesh (Weitz, 2010).

En 2009 se aprobó el Esquema para Profundizar la Reforma en los Sistemas de Control Distribuidos (*NCO*, por sus siglas en inglés). Este sistema da prioridad a los escuadrones de élite en el campo de batalla. Son pequeñas unidades equipadas con equipos *GPS* y *pointers* laser. Pueden transferir imágenes a los satélites, y del mismo modo, encontrar al enemigo a través de imágenes satelitales. Además, de enviar información a aviones bombarderos a través de los satélites. A finales de 2009, se habían autorizado en el Ejército de Liberación Popular más de 800 mil *NCOs* (Fengxiang, 2009).

En 2010 el Ejército Popular de Liberación realizó pruebas para interceptar misiles de alcance medio en tierra, desarrolló el primer helicóptero pesado *A109* con ayuda de Rusia y en diciembre de 2010 se anunció la construcción la producción nacional de helicópteros no tripulados para uso civil.

En términos generales, algunas de las áreas donde se ha estado modernizando el ejército son la creación del primer portaaviones, la construcción de submarinos, muelles de plataforma de aterrizaje, los misiles antibuques como el *DS*, los aviones de combate *J-20*, misiles balísticos, los sistemas anti satélites y la guerra cibernética, todo esto ha cambiado el equilibrio de poder en el Estrecho de Taiwán a favor de China (Chipman, 2011).

Al gobierno estadounidense le preocupa que este tipo de armamento llegue a manos de Irán, Corea del Norte y otros regímenes que no son del agrado de Washington. Sin embargo, China ha vendido importantes tecnologías en armamentos a Pakistán, y todo apunta, a que si Estados Unidos proporciona armamento a sus “aliados”, China también lo hará.

Para la Agencia Central de Inteligencia (*CIA*, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos, China tendrá una fuerza aérea “significativa” para 2020. Tanto Estados Unidos como Japón, son los países que principalmente ven amenazados sus intereses en el Pacífico. Al gobierno ruso no le preocupa la innovación militar en China, por el contrario, podrían empezar a fabricar armamento de manera conjunta por razones políticas, de cooperación y de logística.

Los expertos del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (*IISS*, por sus siglas en inglés) de Londres, reconocen la importancia de las amenazas y la defensa cibernética pero no consideran que sea el aspecto más importante de la actual defensa. Sin embargo, aunque el gobierno chino niega prepararse para la guerra cibernética, para los estrategas chinos la guerra cibernética es quizá el aspecto más importante del sistema defensivo chino.

No obstante, para el *IISS* los cambios en la distribución del poder económico global ha modificado el patrón del gasto militar en Estados Unidos y Europa hacia los países cuya economía es más fuerte. Los países desarrollados están perdiendo el monopolio de los aviones caza, los sistemas no tripulados y la guerra cibernética (The International Institute for Strategic Studies, 2011).

Los principales países con mayor presupuestos militar

En la región asiática diversos países aumentan cada año su presupuesto militar en defensa. Este indicador es atribuible al aumento en el gasto militar que realiza China por la disputa entre varios países de la región y la presencia estadounidense.

Es importante destacar que para el gobierno estadounidense el aumento en el gasto de defensa nacional en China es dos o tres veces

mayor del que declaran las autoridades chinas. Sin embargo, si consideramos que distintos países tienen proyectos militares secretos, no cabría la menor duda de que el gasto militar de Estados Unidos es mayor, por lo tanto si en 2011 este gasto representó el 43 por ciento del gasto militar mundial, dada la falta de transparencia por razones de seguridad, esté estaría por encima de este porcentaje.

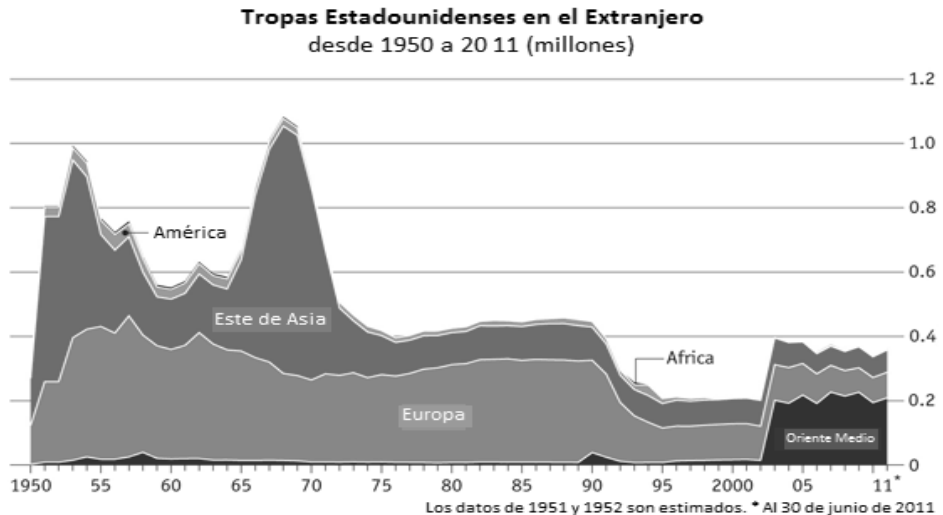
El aumento en los presupuestos de defensa y modernización militar en Asia contribuye a la especulación acerca de una carrera armamentista en la región. En realidad, existen diversas razones que explican estos altos presupuestos militares.

Por una parte, el gran dinamismo económico en la región contribuye a mejorar las capacidades militares de cada país del Este y Sureste Asiático.

Por otra parte, existe una enorme desconfianza entre los países por razones históricas derivadas del colonialismo occidental y el militarismo japonés. Asimismo, el enorme crecimiento de China; la modernización de sus fuerzas armadas; así como sus intereses sobre las islas en el Mar del Este de China y en el Mar de China Meridional, parece contribuir a que sus vecinos incrementen sus presupuestos militares.

Sin embargo, la razón fundamental de este incremento ha sido la influencia que ha ejercido Estados Unidos sobre Japón y los países del Sureste Asiático. La presencia estadounidense en Asia Pacífico tiene como objetivo fundamental mantener el *statu quo*, es decir, conservar las tropas estadounidenses para “mantener la paz” en la región o evitar algún conflicto; mantener su sistema de alianzas militares; salvaguardar sus intereses económicos en la zona; y obstaculizar la influencia china en la región.

El número de tropas estadounidenses (Ejército, Infantería de Marina, Armada y Fuerza Aérea) en Asia es un poco menor que las que se encuentran en América, esto demuestra la importancia que tiene Asia para Estados Unidos. (The Economist, 2011)



Fuente: Cálculos de Tim Kane de Heritage Foundation, basados en los registros del Departamento de Defensa de Estados Unidos

El presupuesto de defensa en China

En marzo de 2009 China anunció un incremento de su gasto en defensa en 14.9 por ciento.

En marzo de 2011 la cadena de noticias *Xinhua* dio a conocer la noticia de que el gobierno chino, un día antes del 11° Congreso Nacional Popular, elevaría el presupuesto de defensa a 12.7 por ciento, lo que equivaldría a 601 mil millones de yuanes (91 500 millones de dólares), comparado con el incremento que hubo en 2010 de 7.5 por ciento respecto de 2009.

En comparación con la media mundial, el gasto militar de China es bajo dado el enorme tamaño de su población, las grandes extensiones territoriales y costeras, y la relación entre el gasto militar y el PIB.

Robert Lawrence Kuhn, señaló que el aumento en el gasto en defensa de China se debe a la necesidad de mejorar las tecnologías en los sistemas de defensa y que este gasto es realmente bajo, pues el gobierno tiene como prioridad el gasto interno para equilibrar los ingresos entre las clases y blindar la economía china de la crisis financiera internacional. Además, consideró que en la actualidad el tema de la seguridad implica extender el abanico de necesidades económicas y sociales, incluyendo las necesidades tradicionales en defensa.

El Mayor General Lou Yuan, un investigador de la Academia de Ciencias Militares del Ejército Popular de Liberación, señaló que:

“China es un país en desarrollo y los gastos en defensa nacional se han mantenido en un nivel moderado y suficiente. Moderado significa que el gasto militar no es para incrementar su escala y suficiente significa que el gasto es sólo necesario para cubrir las necesidades básicas de la defensa nacional”. (Xinhua News., 2011)

Para el gobierno chino, la transparencia del gasto militar refleja la política de defensa nacional, la cual no representa amenaza alguna para ningún país. Esta transparencia debe verse reflejada en la confianza mutua, sin embargo, Estados Unidos ha vendido barcos de guerra y aviones a Taiwán y estas acciones han dañado la confianza mutua. Los ejercicios militares que ha realizado China con algunos de sus vecinos muestran la transparencia en los objetivos de contrarrestar el terrorismo, el tráfico de drogas y la piratería (Ouyang, 2009).

En junio de 2005, en una reunión de Ministros de Defensa de países del Pacífico Asiático llevada a cabo en Singapur, el encargado de la Secretaría de Defensa de los Estados Unidos Donald Rumsfeld, hizo la pregunta de por qué China invierte tanto en modernizar su sistema de Defensa, puesto que ningún país representa una amenaza.

Sin embargo, como asevera Romer Cornejo:

“...lo que Rumsfeld y otros funcionarios del gobierno estadounidense convenientemente omitieron, es que ellos gastan en defensa casi lo que el resto del mundo en su conjunto, y no quieren darse cuenta de que Beijing ha sido mucho más eficaz que Estados Unidos en el manejo de su política exterior y en proyectar una imagen de potencia amigable. No es el poderío militar o tecnológico-militar lo que acrecienta la importancia global de China, sino su eficaz diplomacia”. (Anguiano, 2011)

China no es un país expansionista y su política exterior de no injerencia es la limitante para extender militar y políticamente su poder.

No obstante, como lo muestra el siguiente cuadro, en 2011 China se posicionó como el segundo país en el mundo con mayor gasto militar.

Los 15 Países con Mayor Gasto Militar en 2013

País	Gasto militar en mdd	Diferencia en entre 2004 y 2013 en %	Gasto militar en % del PIB, 2004	Gasto militar en % del PIB, 2013
1 Estados Unidos	640	12	3.9	3.8
2 China	188	170	2.1	2

Consideraciones A La Modernización Militar En China

3	Rusia	87.8	108	3.5	4.1
4	Arabia Saudita	67	118	8.1	9.3
5	Francia	61.2	-6.4	2.6	2.2
6	Reino Unido	57.9	-2.5	2.4	2.3
7	Alemania	48.8	3.8	1.4	1.4
8	Japón	48.6	-0.2	1	1
9	India	47.4	45	2.8	2.5
10	Corea del Sur	33.9	42	2.5	2.8
11	Italia	32.7	-26	2	1.6
12	Brasil	31.5	48	1.5	1.4
13	Australia	24	19	1.8	1.6
14	Turquía	19.1	13	2.8	2.3
15	Emiratos A.U.	19	85	4.7	4.7

Todos los 1408

Países:

Porcentaje del Gasto Militar Mundial

1	Estados Unidos	37	9	India	2.7
2	China	11	10	Corea del Sur	1.9

3 Rusia	5	11 Italia	1.9
4 Arabia Saudita	3.8	12 Brasil	1.8
5 Francia	3.5	13 Australia	1.4
6 Reino Unido	3.3	14 Turquía	1.1
7 Alemania	2.8	15 Emiratos A. U.	1.1
8 Japón	2.8	Todos los Países:	19

Países que por lo Menos Duplicaron el Gasto Militar entre 2004 y 2013

	Gasto Militar en 2013 en mdd	Incremento entre 2004 y 2013, %	Incremento entre 2004 y 2013, % del PIB	Por Cuánto se Multiplicó el Gasto Militar
Argentina	4 511	155	74	△ △
Paraguay	477	127	50	△ △
Ecuador △	2 803	175	46	△ △
Honduras ∅	230	137	40	△ △ △
Georgia ∅	443	230	64	△ △ △
Bielorrusia	965	146	70	△ △
Armenia ∅	427	115	29	△ △
Azerbaiyán	3 440	493	186	△ △ △ △ △
△ ∅				

Consideraciones A La Modernización Militar En China

Rusia Δ Ø	87 836	108	39	△ △
Kazajistán Δ	2 799	248	75	△ △ △
Afganistán Δ	1 293	557	123	△ △ △ △ △
China	188 460	170	140	△ △
Vietnam Δ	3 387	113	72	△ △
Camboya Ø	243	105	93	△ △
Omán Δ	9 246	111	67	△ △
Baréin Δ	1 236	110	60	△ △
Arabia	66 996	118	68	△ △
Saudita Δ				
Iraq Δ Ø	7 896	284	70	△ △ △
Suazilandia	112	111	13	△ △
Namibia	396	108	46	△ △
Angola Δ Ø	6 095	175	148	△ △
Ghana Δ	306	243	96	△ △ △
Argelia Ø	10 402	176	31	△ △

Δ Importante Exportador de Petróleo.

Ø El País Vivió un Conflicto Armado entre 2013 y 2014.

Fuentes: (sipri.org, 2015), (sipir. org , 2016)

Fuerzas armadas de China

La maquinaria militar china del siglo XX fue creada por Mao Zedong y Chu Teh en 1927, al ejército se le reconstruyó después de la Larga Marcha (Gran Marcha), y lo que es más importante, se le proveyó de un *corpus* teórico. Una vez que se instauró la República Popular de China en 1949, el ejército se profesionalizó al estilo soviético. La fuerza naval se fundó el 23 de abril de 1949 y la fuerza aérea el 11 de noviembre de ese año (Wanyun, 2009).

El ejército chino es una institución que reflejó aspectos ideológicos y morales. Se había encargado de difundir el pensamiento de Mao, las virtudes cívicas y en general de la vida colectiva, como lo fue la organización social y laboral. En cierto sentido, el ámbito militar permeó en muchos aspectos la vida del pueblo chino.

Las fuerzas armadas también tuvieron participación en el desarrollo económico del país, pues se les ha utilizado para incrementar la producción en la agricultura y algunas industrias como la del transporte y empresas del propio ejército.

El ejército influyó en la cultura a través de los medios de comunicación, principalmente por medio de la prensa. Por ejemplo, entre 1935 y 1945, estableció un modelo educativo en la Universidad de Resistencia Anti-japonesa, en Yenán. De hecho, entre 1966 y 1971 en China se generó un proceso de militarización, producto de la relación

entre el partido, las fuerzas armadas y la sociedad. En la actualidad, aunque no existe una sociedad militarizada en su totalidad, existen sin lugar a dudas, efectos y prácticas militares en la población china, producto del pensamiento político y militar de Mao Zedong.

Desarrollo y conversión de la industria militar en China

Mao Zedong consideraba que la fuerza militar residía en el número de elementos, por ende, a mayor tamaño de las tropas, mayor sería su capacidad militar. Sin embargo, el conflicto entre China y Vietnam en 1979 demostró el atraso y debilidad de las fuerzas armadas chinas. Aunque China ganó en este conflicto, el número de tropas chinas que murieron (se calcula que fueron cerca de 60 mil) fue más alto que el de las tropas vietnamitas.

Por su parte, Deng Xiaoping creó planes para modernizar a las fuerzas armadas en 1979, 1981 y 1983. En 1985, el líder chino señaló que el Ejército Popular de Liberación debería ser una fuerza revolucionaria, regularizada y modernizada. Esto significaba que las fuerzas armadas de China tendrían que modernizarse al nivel de las fuerzas armadas de las grandes potencias para poder defender los intereses nacionales de China. En ese mismo año, Deng advirtió que no había peligro inminente de una tercera guerra mundial o de una agresión contra China, lo cual significa centrarse en el desarrollo económico del

país y regularizar las fuerzas armadas y los sistemas de defensa en tiempos de paz.

Entre las políticas encaminadas a modernizar las fuerzas armadas, fue su reducción y profesionalización. Entre 1985 y 1987 se redujeron las tropas de 4 238 mil a 3 234 mil efectivos. Posteriormente, en 1989, 1992 y 1994 se redujeron las tropas de 2 930 mil a cerca de 1 200 mil efectivos. Además, se puso énfasis en la modernización de las tropas a través de las tecnologías más avanzadas (Chen, 1998).

A partir de 1979 es cuando inicia una importante reorientación del complejo militar-industrial. A inicios de la década de 1990, cerca del 65 por ciento del valor de la producción de las industrias militares sirvieron en la producción civil, y ésta ayudó a las industrias militares en áreas como la electrónica. Deng Xiaoping había señalado que el país necesitaba vincular la construcción de la defensa nacional con el desarrollo económico, y que las tecnologías de uso militar servirían para beneficio de la paz y la humanidad (Gurtov, 1992).

Una vez finalizado el conflicto bipolar entre Estados Unidos y la Unión Soviética, la industria militar china se ve favorecida para su reconversión debido a las pocas amenazas a la seguridad y defensa de China.

Algunas de las empresas e industrias militares que se decide renovar son las llamadas de “tercera línea”. Estas se instauraron principalmente en 1964 en zonas remotas o de difícil acceso debido a la posibilidad de un ataque nuclear. El modelo de operar estaba basado en un modelo de planificación de la administración, al estilo soviético, por esta razón, ya no eran costeables económicamente. Además, de ser rígidas e ineficientes en cuanto a la producción, gestión y el trabajo fueron importantes en cuanto a la estrategia de defensa nacional.

Una razón más para llevar a cabo la conversión de la industria militar fue la de conseguir la independencia tecnológica y del capital extranjero. Esta conversión se consideró una forma de promoción de la sustitución de importaciones de productos de alta tecnología y productos civiles. Además de adquirir tecnología del exterior con fines militares y civiles.

En términos generales, el debate sobre la reconversión fue si la industria de defensa debía liderar el desarrollo industrial, o viceversa. En 1979, el gobierno chino decidió que la ciencia militar debía estar al servicio de las otras “tres modernizaciones” (agricultura, industria, ciencia y tecnología). Sin embargo, se debía continuar con la modernización paulatina de las armas convencionales y nucleares, y en el futuro el desarrollo de la defensa nacional debía ayudar a mejorar el desarrollo de las otras áreas. Por consiguiente, el gobierno ha pretendido

que ambos sectores, el militar y el civil, pueden ayudarse mutuamente y trabajar juntos en áreas como la energía nuclear, aeroespacial, microelectrónica, la ciencia náutica, rayos láser, comunicaciones, desarrollo de software, etcétera.

La conversión en la industria militar china no sólo consiste en una red nacional de fábricas de armas y una burocracia en seguridad nacional, sino que requiere del apoyo económico y político de los dirigentes del Partido Comunista; los planes quinquenales; las políticas en materia nacional; y de normas para orientar su desarrollo. Se calcula que más del 65 por ciento de la producción militar se ha orientado a satisfacer la demanda del mercado civil, lo que significa que gran parte de la producción militar china tiene como objetivo la demanda de productos para el mercado nacional y de exportación.

Asimismo, la industria militar goza de beneficios fiscales y de subvenciones del Estado, lo que le permite tener mayor fortaleza frente a otras industrias, además de tener mayores tasas de ganancias al vender productos para el mercado civil. Además, tiene la ventaja de flexibilizar la producción y no estancarse sólo en fabricar armamento. La variedad de productos que fabrican algunas empresas militares para el consumo de la población es muy grande, como por ejemplo: electrodomésticos, motocicletas, ventiladores, software, energía nuclear, aeroespacial, de transporte, de comunicaciones, medicina, metalurgia, química, etcétera.

Esta conversión también permite contribuir a la modernización militar e impulsar algunas actividades empresariales del Ejército Popular de Liberación. Además, la conversión tiene una doble función. Primero, transferir recursos civiles a las industrias militares para la fabricación de armamento, y segundo, los recursos militares pueden proporcionar una gran variedad de productos para el consumo civil, ya sea para el mercado interno o para la exportación.

Este complejo industrial se caracteriza por ser una red de empresas, institutos de investigación y desarrollo, universidades, asociaciones con empresas extranjeras, compras en el extranjero y espionaje industrial y militar para obtener el conocimiento sobre ciertas capacidades tecnológicas y militares.²

Se calcula que el Ejército Popular de Liberación posee entre ocho mil y 10 mil empresas, desde talleres en la fabricación de

² El espionaje industrial y militar es recurrente en los países más desarrollados. En agosto de 2010 Noshir Gowadia fue declarado culpable por el gobierno estadounidense de proporcionar a China tecnología en defensa estadounidense, un sistema de escape de un misil de crucero. En septiembre de ese mismo año Chi Tong Kuok fue condenado por conspiración por exportar ilegalmente tecnología de encriptación militar estadounidense a China a través de Macao y Hong Kong; tecnología de cifrado, comunicación y sistema de posicionamiento global (GPS, por sus siglas en inglés) utilizado por Estados Unidos y miembros de la OTAN.

uniformes hasta empresas de transporte, telecomunicaciones y diversos productos. Las industrias de defensa militares están bajo la responsabilidad del Departamento de Armamento de la Comisión Militar Central.

El ejército popular de liberación

En la historia china el Ejército posee una milenaria tradición bélica. En muchos aspectos se ha desarrollado de manera distinta a los ejércitos occidentales en cuanto a operaciones y métodos particulares, pero ha sido uno de los más avanzados en cuanto a los aspectos tecnológicos (empleo de la pólvora y de la ballesta), organizacionales y de producción (producción en serie de lanzas, flechas y espadas).

El Ejército Popular de Liberación, sucesor del Ejército Rojo (creado por Mao y conformado por campesinos y trabajadores), surgió el 1 de agosto de 1927, sin embargo, su nombre lo recibió casi 20 años después, en junio de 1946, después de haber derrotado a las tropas japonesas en 1945, posteriormente el Partido Comunista Chino y el Partido del Kuomintang se enfrentaron en una guerra civil.

El ejército ha sido una fuerza estabilizadora. En tiempos de paz está subordinado al poder civil y en tiempos de guerra adquiere un papel más significativo frente a la anarquía y desorden.

Aunque podríamos pensar que la modernización de las Fuerzas Armadas chinas comenzó con los acuerdos militares entre el gobierno chino y la Unión Soviética en 1950, la verdadera modernización comenzó después de la participación china en la Guerra de Corea (1950-1954), la cual dejó alrededor de un millón de soldados chinos muertos. Tal situación puso al descubierto las deficiencias del Ejército Popular de Liberación. En respuesta a esa situación, el gobierno chino incrementó la cooperación militar con la URSS, replicando la doctrina, organización y tácticas. Sin embargo, esta situación duró hasta 1959, año en que comenzó el distanciamiento entre ambos gobiernos.

Asimismo, los eventos ocurridos en el Gran Salto Adelante y la Revolución Cultural frenaron cualquier intento de modernizar a las Fuerzas Armadas.

Deng Xiaoping, llegó a ser nombrado por un corto periodo Comandante en Jefe del Ejército, pero no pudo modernizar a las Fuerzas Armadas hasta la muerte de Mao.

Durante el XI Congreso del Comité Central del Partido Comunista Chino, en 1978, se concluyó de que la modernización militar debía tener la última prioridad, detrás de la agricultura, la industria y la tecnología. La justificación fue que no había en ese momento algún país que pusiera en riesgo la supervivencia, se esperaban conflictos más localizados y de baja intensidad. El crecimiento económico sería la

palanca del desarrollo cuyo objetivo ha sido la mejora en la calidad de vida de sus ciudadanos.

Las guerras estadounidenses en el Golfo Pérsico, con un gran despliegue en armamento sofisticado, impactaron a los líderes chinos para decidir que la modernización militar era inminente. Desde entonces, el presupuesto militar ha ido en aumento, mejorando integralmente.

La invasión terrestre no está considerada como un objetivo primordial en la estrategia de defensa, por tal razón, se ha dejado en último lugar a las tropas terrestres, entre las que ha producido una mayor reducción.

Entre 2003 y 2005 hubo una reducción de personal (200 mil efectivos), sin embargo, se ha duplicado el número de unidades mecanizadas o acorazadas, representando el 40 por ciento del total del Ejército.

En 2010 había 3.2 millones de personas en su nómina. Actualmente, el Ejército Popular de Liberación cuenta con dos millones 300 mil soldados en activo, siendo el mayor ejército en el mundo, de los cuales 136 mil eran mujeres, los efectivos totales son 1.6 millones de soldados en filas.

El portavoz del Ministerio de Defensa, Yang Yujun, dijo en 2015 que habrá una reducción de 300 mil efectivos para 2017 en las unidades de armamento obsoleto, personal no combativo y administrativo (Spuniknews, 2015).

Asimismo, el Ejército Popular de Liberación cuenta con fuerzas de reserva de al menos 800 mil hombres, integrados en 30 Divisiones de Infantería y 12 Divisiones de AAA.³

El Ejército Popular de Liberación está estructurado en ejército de tierra, marina y aviación y cuenta con el Segundo Cuerpo de Artillería, encargado de los misiles estratégicos.

El servicio militar es obligatorio entre los 18 y los 22 años de edad y la duración es de dos años.

Todas las unidades militares, incluidas la Marina y el Ejército del Aire, están bajo la dependencia directa de las siete Regiones Militares, con la excepción de algunas directamente subordinadas al

³ En agosto de 2010 Mao Xinyu, nieto de Mao Zedong, se convirtió en el General de División más joven del Ejército Popular de Liberación.

Departamento del Estado Mayor General (Segundo Cuerpo de Artillería y algunas unidades especiales).

Los jefes de las regiones militares están auspiciados por un comisario político, situado orgánicamente a su mismo nivel, quien depende del Departamento de Política General de la Comisión Militar Central y es responsable de la moral de las tropas y del respeto a los principios ideológicos del Partido, supervisa que las actividades de las unidades se concuerden con las consignas políticas oficiales.

Las regiones militares son: Shenyang, Beijing, Lanzhou, Jinan, Nanjing, Guangzhou (con responsabilidad en Hong Kong y Macao) y Chengdu. Operativamente dependen del jefe del Departamento de Estado Mayor General.

Los distritos militares de las Regiones Militares son: de Beijing: Beijing, Tianjin, Hebei, Shanxi y Mongolia Interior; de Shenyang: Heilongjiang, Jilin y Liaoning; de Lanzhou: Gansu, Shaanxi, Ningxia, Qinghai y Xinjiang; de Nanjing: Shanghái, Anhui, Fujian, Jiangsu, Jianxi y Zheijiang; de Chengdu: Sichuan, Xizang (Tíbet), Guizhou y Yunnan; de Jinan: Shangdong y Henan; Guangzhou: Guangdong, Hunan, Hubei, Guangxi y Hainan.

Desde 1998 se ha estado publicando cada dos años el Libro Blanco de la Defensa Nacional en China para dar a conocer el desarrollo de las fuerzas armadas, en cuanto al gasto militar y los proyectos militares que se tienen. En junio de 2007, la Comisión Central Militar estableció un vocero de noticias en el Ministerio de Defensa Nacional. En septiembre de ese mismo año, se creó una Oficina de Información del Ministerio de Defensa Nacional.

Es importante señalar que el Ejército Popular de Liberación depende sólo de la Comisión Militar Central (CMC).

La CMC es el órgano supremo de la dirección militar, ejerce el mando sobre el Ejército Popular de Liberación, a través de sus cuatro Departamentos (Político, Estado Mayor, Logística y Armamento), las siete Regiones Militares y los organismos de formación y doctrina.

Estrategia China

El gobierno chino desarrolla capacidades asimétricas para “cegar” a las fuerzas estadounidenses en la región. La capacidad china incluye misiles balísticos y de crucero; misiles anti-buque; submarinos convencionales y de propulsión nuclear; radares de largo alcance; satélites de vigilancia y armas cibernéticas y espaciales.

La estrategia china es la construcción de un cinturón de seguridad, como primera línea de defensa, entre el Mar Amarillo, Mar de China Meridional y el Mar de China Oriental dentro de un arco que va desde el norte de las islas Aleutianas hasta el sur de Borneo.

Capacidades anti-acceso/área de rechazo

En 2010 el Departamento de Defensa de los Estados Unidos afirmaba que China estaba desarrollando una estrategia A2/AD (*Anti-Access/Area Denial*, en inglés), es decir, una serie de capacidades militares terrestres, aéreas y marítimas para negar el acceso en áreas próximas a su territorio, en caso de conflicto a países, incluyendo a Estados Unidos. Sin embargo, inicialmente estas capacidades se enfocaron en el Estrecho de Taiwán, pero actualmente podrían extenderse al Pacífico Oriental.

Un elemento importante para concretar estas capacidades es el control de la información. China está mejorando su información y seguridad para proteger sus propias estructuras informacionales, así como las capacidades para llevar a cabo una guerra electrónica y de información, en el ciberespacio como en el espacio exterior.

Zona de identificación de defensa aérea

El 23 de noviembre de 2013 el Ministerio de Defensa Nacional de China anunció el establecimiento de la Zona de Identificación de Defensa Aérea (ZIDA) sobre el Mar de China Oriental, en el cual se exige que todos los sobrevuelos, tanto civiles como militares, reporten su plan de vuelo. Esta decisión provocó protestas por parte de Estados Unidos, Japón, Corea del Sur y Australia. Tres días después, Estados Unidos envió dos aviones bombarderos B-52c a la ZIDA de China, posteriormente, el gobierno japonés declaró que no reconocería la ZIDA. El 16 de diciembre, el secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, expresó en Vietnam su oposición a esta medida. Sin embargo, ocho días antes, el 8 de diciembre, Corea del Sur anunció la ampliación de su ZIDA.

Esta situación tiene precedentes ya que en 1951 Corea del Sur estableció su ZIDA, Japón lo hizo en 1969, India en 1975 y Tailandia en 1977. China, el país con la costa más extensa en el Mar de China Oriental, no lo había hecho puesto que su capacidad para proteger su espacio aéreo era poca, sin embargo, con el desarrollo de una importante fuerza aérea se ha mejorado mucho la defensa nacional.

Cabe señalar que la creación de la ZIDA china tiene como objetivo resguardar las provincias costeras del Mar de China Oriental, en el sureste del país, ya que son las más desarrolladas económicamente, más pobladas y más representativas de la

industrialización. En 2012 las provincias de Shandong, Jiangsu, Zhejiang, Fujian, Guangdong y Shanghai albergaban al 21 por ciento de la población y aportaban el 55 por ciento del Producto Interno Bruto.

La parte sureste de la ZIDA china está cerca de la isla de Okinawa, esto limita la libertad exclusiva de la fuerza aérea estadounidense en el Mar Oriental (este país cuenta con la base aérea de Futenma).

El 12 de diciembre de 2012 ingresaron los buques chinos de vigilancia a las aguas de las Islas Diaoyu. Con la ZIDA china, las islas Diaoyu forman parte de esta zona de seguridad y el gobierno japonés tiene la posibilidad de perder el control marítimo y aéreo (China Hoy, 2014).

La ZIDA no es el espacio aéreo territorial de China, sino un espacio aéreo internacional cuyo propósito es la identificación y alerta temprana, tampoco es una zona de exclusión aérea y no afecta la libertad de vuelos de las aeronaves de otros países.

Las aeronaves civiles y militares tienen que reportar su entrada a la ZIDA china.

Cabe destacar que la fuerza aérea china tomará medidas ofensivas en caso de que las aeronaves se nieguen a responder o seguir las instrucciones.

Aunque los gobiernos de Japón (la ZIDA se extiende hacia las islas Daoyutai/Senkaku disputadas) y Estados Unidos fueron los primeros en mostrar su incomodidad con esta medida china, pues argumentaron que cambiaría el statu quo en la región, el gobierno chino señaló que tanto estos países como Canadá, Australia y Corea del Sur han establecido zonas similares. Esto significa que el gobierno de Washington y Tokio no tiene razón algún para culpar a China de lo que ellos mismos han hecho (The Economist, 2013).

Después de que China proclamó su ZIDA, el gobierno japonés planteó incrementar sus fuerzas militares con aviones de combate F-15 en la base aérea de Naha, Okinawa, cerca de las Diaoyutai, así como aviones de alerta temprana y aviones no tripulados, en caso de que China realice una invasión a las islas. Asimismo, el gobierno japonés pretende desarrollar una fuerza anfibia. Sin embargo, este plan a cinco años estará en revisión cada año y aún persiste la prohibición de la Organización de las Naciones Unidas de 1967 en cuanto a la venta de armas y su gasto militar en defensa de solo el uno por ciento de su PIB. Esto obliga a las empresas japonesas a producir material bélico en

pequeños lotes y poner en entredicho el desarrollo de una fuerza disuasoria.

Fuerzas nucleares

El 16 de octubre de 1964 el gobierno chino realizó su primer ensayo nuclear (conocido con el nombre de CHIC 1) en las instalaciones de Lop Nor, en el desierto de Xinjiang. A diferencia de las primeras bombas de las otras potencias nucleares: Estados Unidos, la Unión Soviética, Francia y Reino Unido la bomba china, de 25 kilotonnes de potencia, era de uranio 235 (U-235), provocando más asombro en el ensayo atómico.

En 1951 el gobierno de Beijing firmó con el gobierno de Moscú un acuerdo secreto en el cual el gobierno chino se comprometía a facilitar a la URSS mineral de uranio a cambio de ayuda soviética en el campo nuclear. La decisión por parte de los líderes chinos de desarrollar una fuerza nuclear estratégica se concretó en 1956 durante el VIII del Congreso del Partido Comunista Chino. Un año después, en octubre de 1957 ambos países firmaron el Acuerdo sobre Aplicación de Nuevas Tecnologías a la Defensa Nacional que incluía, no sólo la ayuda nuclear a China relativo a un prototipo de arma y la construcción de una instalación de difusión gaseosa para producir uranio enriquecido, sino el suministro de algunos misiles tierra-tierra y tierra-aire.

Sin embargo, la URSS se reservaba el derecho de decidir acerca de cualquier posible utilización del arma nuclear, al igual que había hecho Estados Unidos con Reino Unido en el marco de la OTAN. Situación que incomodó al gobierno chino, que en 1959 denunció el acuerdo por incumplimiento por parte de los soviéticos, pues la ayuda sólo le limitó a la construcción de un reactor nuclear experimental, algunas instalaciones para procesar uranio, un ciclotrón,⁴ y equipo para construir una planta de difusión gaseosa. Es decir, la ayuda no incluyó ni el prototipo de una bomba nuclear, ni la ayuda técnica para su fabricación.

El gobierno chino realizó varias protestas por el monopolio nuclear por parte de Estados Unidos, la URSS y el Reino Unido, sin embargo, la URSS en represalia prohibió a sus científicos y técnicos en agosto de 1960 colaborar con China. Situación que deterioró las relaciones bilaterales.

Esto significaba, que los líderes soviéticos habían negado a China los mismos derechos que el Presidente Kennedy había reconocido al General De Gaulle, cuando las tres potencias nucleares suscribieron el Tratado de Moscú o de Prohibición Parcial de Ensayos Nucleares en 1963. El tratado negaba toda participación directa de otro

⁴ Un ciclotrón es un acelerador de partículas circular que, mediante la aplicación combinada de un campo eléctrico oscilante y otro magnético, consigue acelerar los iones, haciéndolos girar en órbitas de radio y energía crecientes.

Estado no signatario en transferir tecnología y ayuda técnica. En el caso de Francia esta restricción no se cumplió y Estados Unidos levantó el embargo de aparatos electrónicos dirigidos a valorar los resultados de los ensayos nucleares.

No obstante, en respuesta a la explosión de la primera bomba nuclear en 1964, el lanzamiento del primer misil nuclear el 25 de octubre de 1966 y la detonación de la bomba de hidrógeno el 14 de junio de 1967 comenzó la negociación de lo que posteriormente en 1968 se conocería como el Tratado de No-Proliferación de Armas Nucleares (TNP) cuyo objetivo era limitar el número de países nucleares. Un año después, el gobierno chino realizó tres ensayos nucleares, el último de ellos fue 15 veces superior al de Hiroshima.

En enero de 1972 se realizó el ensayo nuclear de fisión CHIC 13 desde un avión de combate F-9, el objetivo fue la miniaturización de las cabezas nucleares, reduciendo su peso de 2 200 a 700 kilogramos, haciendo compatible la carga con los misiles de combustible sólido.

En la década de 1980 Beijing comenzó el desarrollo de armamento nuclear táctico. En 1988 el Ejército Popular de Liberación ensayó en un túnel un artefacto nuclear con una carga radioactiva mejorada muy baja (de cinco kilotones) avanzando en el desarrollo de una bomba de neutrones como uno de los componentes básicos para la

creación de una artillería nuclear. El último ensayo nuclear número 45, 23 atmosféricos y 22 subterráneos, se realizó en 1996.

A partir de 2010 se han estado mejorando el sistema nuclear, reemplazando y modernizando los que se han quedado a la zaga, tanto en misiles crucero como en submarinos.

Sin embargo, es importante señalar que es menos importante la cantidad de cabezas nucleares que posee el gobierno chino como la cantidad de material fisionable y sistemas de lanzamiento. Desde 2005 China ha sido el único país que ha incrementado su arsenal nuclear en un 25 por ciento cada año, lo que significa que el país asiático tiene el programa nuclear más activo (Garrido, 2009).

Los investigadores chinos continúan trabajando en el desarrollo de tecnologías para contrarrestar las armas anti-satélite y los sistemas de defensa de misiles balísticos de otros países a través de señuelos, interferencias, misiles, camuflaje, etcétera.

Las armas nucleares chinas tienen como objetivo asegurar la disuasión frente a los avances estadounidenses. La política oficial es mantener una cantidad mínima indispensable para sobrevivir a un ataque y responder con la fuerza suficiente para causar un daño aceptable al enemigo.

Es probable que el gobierno chino invierta una cantidad de recursos considerable para tener una fuerza nuclear limitada y dirija más recursos a otros segmentos militares ya que uno de los principales factores que obstaculizan una reducción real de armamento nuclear chino es la propia reducción de los arsenales nucleares de Estados Unidos y Rusia.

Sin embargo, para el gobierno chino existen otros hechos preocupantes como son la negativa del gobierno estadounidense en ratificar el CTBT; el insistente programa de un Sistema de Defensa Antimisiles de Estados Unidos; la militarización del espacio ultraterrestre; la firma del Acuerdo de Cooperación Nuclear con Fines Civiles entre los gobiernos de Washington y Nueva Delhi en 2005 y firmado el 8 de octubre de 2008.

Por todo ello, el gobierno chino considera necesario seguir produciendo material fisiónable para equipando a sus misiles cuyo objetivo es ser la principal fuerza disuasoria frente a un potencial ataque de Estados Unidos.

Programa espacial chino

En 1950 comenzaron las primeras investigaciones sobre cohetes en China, sin embargo, el programa espacial inició en China en 1956 y el

primer lanzamiento satelital fue el Dongfanghong I, el 24 de abril de 1970. Este lanzamiento significó posicionar a China entre los cinco países a nivel mundial. En 1999 los chinos lanzaron al espacio la primera nave cósmica, el Shenzhou I; convirtiendo al país en el tercero en tener capacidad de vuelos cósmicos, después de Estados Unidos y Rusia.

En octubre de 2003 el gobierno chino colocó una taikonauta (término chino de astronauta), Yang Liwei, en órbita a la Tierra a bordo de la nave Shenzhou V. Tres años después enviaron su primera sonda lunar, y en el 2008, realizó el lanzamiento de la séptima nave espacial, el Shenzhou VII, que llevó a tres tripulantes, de los cuales Zhai Zhigang realizó la primera caminata espacial. Dos años después, dos taikonautas realizaron un vuelo orbital de cinco días a bordo del Shenzhou VI. En enero de 2007 interceptó un antiguo satélite meteorológico de su propiedad con un misil de alcance medio. A finales de ese año lanzó un vehículo de exploración lunar y en septiembre de 2008, taikonautas realizaron por primera vez un viaje paseo espacial en la nave Shenzhou VII, formando parte del restringido club de rusos y estadounidenses.

El gobierno chino desea construir una estación espacial orbital propia para 2020, realizar viajes tripulados a la luna y posiblemente establecer una base lunar. Este avance tecnológico ha generado suspicacias y preocupación en Occidente, pues el gobierno

estadounidense tiene previsto retirar los transbordadores espaciales y cerrar la Estación Espacial Internacional en 2020, lo cual significaría que los únicos que tendrían presencia permanente en el espacio serían los chinos.

Por otra parte, el gobierno chino mantiene científico-espaciales con el gobierno de Brasil, ambas naciones han colocado tres satélites en el espacio entre 1999 y 2007.

Asimismo, China ha impulsado la creación de la Organización para la Cooperación en el Espacio de Asia-Pacífico, cuyo objetivo es fomentar la cooperación multilateral regional, incluyendo el lanzamiento de un satélite multinacional y el intercambio de experiencias. Los países miembros de esta organización son miembros: China, Paquistán, Mongolia, Tailandia, Bangladesh, Irán y Perú.

Es importante señalar que hay una relación muy importante entre el programa espacial y la defensa nacional china. Las actividades espaciales las supervisa una unidad del Departamento de Armamento General del Ejército Popular de Liberación y se puede deducir que los satélites operados por el gobierno tienen también propósitos militares, pues poseen capacidades de comunicación e inteligencia, tanto electrónica como de obtención de imágenes.

El gobierno chino creó la red de navegación satelital denominada Beidou (Osa Mayor) la cual se cree que tiene capacidad de guiar misiles crucero y de armamento nuclear.

El 11 de enero de 2007 el gobierno chino lanzó un misil balístico de alcance medio a través de un lanzador móvil cuyo objetivo fue un viejo satélite meteorológico de nombre Fengyun 1C. Hasta el momento no se sabe si se utilizó un arma de tipo cinético, lo que significa que el impacto sobre el objeto sólido fue a gran velocidad con parámetros balísticos, sin embargo, si fue con un misil, éste tendría capacidad de dirección después del lanzamiento, es decir, se podría redireccionar a otro blanco.

Es importante señalar que el satélite chino se encontraba a un órbita situada a más de 800 kilómetros de la Tierra y el misil se desplazaba a casi ocho kilómetros por segundo, hipotéticamente sería más veloz y eficiente que una bala interceptara a otra en el aire, pues el recorrido promedio de una bala es de 800 a 1 000 metros por segundo.

Esta acción demuestra el gran salto tecnológico que ha desarrollado el país asiático, cuya capacidad podría destruir satélites que afectan su seguridad nacional (Alameda, 2009).

La misión de la nave espacial *Shenzhou-7* concluyó en septiembre de 2008. En 2010 China efectuó 15 lanzamientos espaciales,

ampliando las capacidades de navegación, reconocimiento, vigilancia, inteligencia y comunicaciones. Cinco de ellos fueron de la red de navegación satelital de nombre *Beidou* y espera completar su red global con 35 satélites para 2020 y aterrizar un humano en la luna para 2030 (Office of the Secretary of Defense, 2011).

En 2015 el Instituto de Ciencia y Tecnología Aeroespacial de China lanzó con éxito 19 cohetes y 43 satélites. Cuatro de estos satélites fueron de nueva generación para el sistema de navegación *Beidou* (Wing, 2016).

Es indudable que China ya consolidó su presencia en el espacio ultraterrestre, lo cual trae como consecuencia que China aplique esta tecnología al ámbito militar, por ejemplo, en la precisión de misiles balísticos y en ofrecer esta tecnología a países en vías de desarrollo (Fernández, 2011).

Conclusiones

El gobierno estadounidense ha sido el principal artífice del orden de la segunda posguerra y sus acciones de política exterior se han enfocado a mantener el *statu quo*, sin embargo, después del colapso de la Unión Soviética el mundo vivió brevemente el unilateralismo estadounidense y su supremacía militar en la Guerra del Golfo Pérsico. Ante tal situación, algunos países han tratado de mejorar sus capacidades militares para restablecer el balance de poder mundial.

La modernización militar china corresponde a los desafíos, viejos y nuevos, a la seguridad y a la insistencia del gobierno estadounidense por mantener su influencia en el Pacífico asiático. Esta situación trae como consecuencia diversas interrogantes en cuánto a los posibles conflictos y alianzas entre naciones, la utilidad del armamento adquirido por diversos países en la última década, etcétera.

No obstante, China junto con Rusia han desarrollado una gran capacidad armamentista que frena la total influencia en la región, esto no significa que el mundo esté viviendo una *Nueva Guerra Fría* sino el multipolarismo que limita las ambiciones de otras naciones.

Los líderes chinos son conscientes de que cualquier aventurismo militar desviaría su proyecto de desarrollo nacional, por lo tanto, se

espera que en las próximas décadas continúen las rivalidades entre China y Estados Unidos por la influencia en el Pacífico. De estas naciones dependerá el paz mundial, sin embargo, los principios de política exterior de China son muy claros en cuanto el establecimiento de sus relaciones exteriores, el gran dilema es para el pueblo estadounidense con la elección de su recién presidente Donald Trump, carente de experiencia política y con mensajes bélicos, racistas y propuestas para limitar la cooperación económica con China.

Bibliografía

Chen, Xiaoyu. “*The Nationalist Ideology of the Chinese Military*”, en *Occasional Papers/Reprints Series in Contemporary Asian Studies*, School of Law University of Maryland, No. 3 (146), 1998.

China Hoy. Filial Latinoamericana. *China Reforma su Política de Natalidad*. Vol. LV, No. 2, febrero de 2014. ¡China, firme! P. 28-30.

Chipman, John. *The Military Balance 2011*.

Cohen, Ariel. *The Russia-China Friendship and Cooperation Treaty: A Strategic Shift in Eurasia?* The Heritage Foundation, en <http://www.heritage.org/Research/Reports/2001/07/The-Russia-China-Friendship-and-Cooperation-Treaty>

Cornejo, Romer (coordinador). *China: Radiografía de una potencia en ascenso*, Colegio de México, 2008.

Fengxiang, Wu. *Winning “battle of squad leaders”*. Ministry of National Defense The People’s Republic of China, en http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-08/24/content_4077387

Fernández, Lourdes. *De los fuegos artificiales a las naves tripuladas. La presencia china garantiza la multipolaridad en el espacio*. China Hoy. Filial Latinoamericana. 40 años de relaciones entre China y Perú. Vol. LII, No. 11 de noviembre de 2011, p. 44-46.

Francisco Javier Alameda Dionisio. *Política De Seguridad y Defensa de la República Popular China*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Monografías del CESEDEN 108 Enero, 2009, *China en el Sistema de Seguridad del Siglo XXI*.

Gelber, Harry. *El Dragón y los Demonios Extranjeros: China y el mundo a lo largo de la historia*. Edit. RBA Libros, España, 2008.

Gurtov, Mel. *Swords into Market Shares: China's Conversion of Military Industry to Civilian Production*. Las versiones anteriores de este artículo fueron presentadas en la Conferencia internacional sobre "Conversión y Desarrollo" en Dortmund, Alemania, del 24 a 27 de febrero de 1992 y en la Reunión Anual de la Asociación de Estudios Asiáticos, Washington, DC, del 2 al 5 de abril de 1992.

Office of the Secretary of Defense. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*. Annual Report to Congress, 2011.

Ouyang (Editor). *Qian Lihua expounds China's stand on military transparency*. Ministry of National Defense The People's Republic of China, en http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-10/27/content_4098262.htm

Ouyang (Editor). *Joint military exercise targets spread of terrorism*. Ministry of National Defense The People's Republic of China, en http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-07/20/content_4006263.htm (20 de julio de 2009).

Pei, Minxin. *Why China's Leaders Fear Inflation*. The Diplomat, en <http://iberchina.org/frame.htm?http://the-diplomat.com/2011/05/23/why-china’s-leaders-fear-inflation/>

Ríos, Xulio. *Informe Anual: Política China 2011*.

Soto, Augusto. *El presupuesto militar chino en su contexto (ARI)*. Real Instituto Elcano, en http://iberchina.org/frame.htm?http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari119-2011

Sputniknews. *China reducirá su Ejército en 300.000 personas para finales de 2017.*
<http://mundo.sputniknews.com/asia/20150903/1041010428.html>

The Economist. *Another go at being friends: A troubled year gives way to handshakes, but tensions between the United States and China are likely to grow,* en <http://www.economist.com/node/17908622>

The Economist. *Boots on the ground: Where American troops have served during the past 60 years,* en http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/11/american-troop-deployments?fsrc=nlw%7Cnewe%7C11-21-2011%7Cnew_on_the_economist

The Economist. *China's military rise. There are ways to reduce the threat to stability that an emerging superpower poses,* Apr 7 2012,
<http://www.economist.com/node/21552212?fsrc=nlw|hig|4-5-2012|1303226|37395329|LA>

The Economist. *China's missiles,* en http://www.economist.com/blogs/dailychart/2010/12/chinese_missile_ranges&fsrc=nlw

The Economist. *Defence costs*, en <http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/06/military-spending&fsrc=nw>

The Economist. *East China Sea dispute: Troubled skies over troubled waters*, Nov 25 2013. <http://www.economist.com/blogs/analects/2013/11/east-china-sea-dispute?fsrc=nlw%7Cnewe%7C11-25-2013%7C7065087%7C37395329%7CLA>

The Economist. *Island defence*. Dec 16, 2013, Tokyo. <http://www.economist.com/blogs/banyan/2013/12/japan-and-national-security?fsrc=nlw|newe|12-16-2013|7227347|37395329|LA>

The Economist. *Modernisation in sheep's clothing*, en http://www.economist.com/blogs/banyan/2011/08/chinas-military-power?fsrc=nlw|newe|08-26-11|new_on_the_economist

The International Institute for Strategic Studies. *The Military Balance: The annual assessment of global military capabilities and defence economics*. IISS en <http://www.iiss.org/publications/military-balance/the-military-balance-2011/press-statement/>

Vicente Garrido Rebolledo. *China, Potencia Nuclear: Programa Nuclear y Política de No Proliferación y Control de Armamento*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Monografías del CESEDEN 108 Enero, 2009, *China en el Sistema de Seguridad del Siglo XXI*.

Wanyun, Liu (Editor). *President Hu says China adheres to peaceful use of airspace*. Ministry of National Defense The People's Republic of China, en http://eng.mod.gov.cn/DefenseNews/2009-11/06/content_4101658.htm

Weitz, Richard. *Asia Driving Global Arms Sales*. The Diplomat, en <http://the-diplomat.com/2010/09/24/asia-driving-global-arms-sales/5/>

Weitz, Richard. *China Overplays Taiwan Arms*. The Diplomat, en <http://the-diplomat.com/2010/06/21/china-overplaying-taiwan-arms/>

Weitz, Richard. *How China's Jets Threaten Russia*. The Diplomat, en <http://the-diplomat.com/2010/12/13/how-china%e2%80%99s-jets-threaten-russia/3/>

Weitz, Richard. *What Russia Fears in Asia*. The Diplomat, en <http://the-diplomat.com/2011/06/06/what-russia-fears-in-asia/>

Wing, Juvencio (editor). *19 cohetes y 43 satélites en 2015*. Boletín Informativo, Número 63, marzo 2016 Tercera época.

Xinhua News. *Defense budget to grow 12.7% to \$91.5 billion*. Chinadaily, en http://www.chinadaily.com.cn/china/2011npc/2011-03/04/content_12116490.htm

